

# TABLE DES MATIÈRES

## 1<sup>er</sup> avril 2010 : Manifestation contre la hausse des tarifs dans les services publics ..... 2

LE DEVOIR : Finances publiques - Les groupes anti-pauvreté veulent faire payer les riches – Mardi 23 mars 2010 .....	2
LE DEVOIR : Idées : Le défi de la pérennité de nos services publics, Dominique Verreault, Secrétariat intersyndical des services publics (SISP) -- Claudette Carbonneau, Confédération des syndicats nationaux (CSN) -- Michel Arseneault, Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec (FTQ) – Samedi 20 et Dimanche 21 mars 2010 ....	2
LE DEVOIR : Une coalition réclame à Québec la protection du service public – Lundi 15 mars 2010 .....	2
MÉTRO : Budget provincial 2010: Une coalition réclame une fiscalité équitable – Lundi 15 mars 2010.....	3
RADIO-CANADA : Lutte au déficit : Une coalition met en garde Québec - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 21 h 17 .....	3

## 15 MARS 2010 : Manifestation contre la brutalité policière ..... 3

LE DEVOIR : Idées : Manifestation contre la répression policière - Un bilan qui n'a rien de positif, par Francis Dupuis-Déri - Professeur de science politique à l'UQAM et sympathisant du Collectif opposé à la brutalité policière - Mardi 23 mars 2010.....	3
LA PRESSE : Brutalité policière: le SPVM dresse son bilan – Jeudi 18 mars 2010.....	4
LE DEVOIR : Caricature : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations, par Garnotte – Jeudi 18 mars 2010.....	5
RADIO-CANADA : Montréal : Manifestation contre la brutalité policière : La police affirme avoir le devoir d'intervenir - Mise à jour le mercredi 17 mars 2010 à 8 h 07 .....	5
LE DEVOIR : Libre opinion - De la peur à la répression intégrale, par Marc-André Cyr - Doctorant en sciences politiques à l'UQAM – Mercredi 17 mars 2010.....	6
LA PRESSE-CYBERPRESSE : Brutalité policière: le Collectif dénonce l'«intimidation» des policiers – Mercredi 17 mars 2010 - Publié le 16 mars 2010 à 10h49   Mis à jour le 16 mars 2010 à 14h33 .....	6
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : Peu de gens accusés – Mercredi 17 mars 2010 .....	7
24 HEURES : Au lendemain de leur manifestation : Le COBP lance la pierre aux policiers – Mercredi 17 mars 2010.....	7
MÉTRO : Retour sur la manifestation de lundi – Mercredi 17 mars 2010.....	7
RUEFRONTENAC.COM : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations - Mardi, 16 mars 2010 12:00 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 14:12.....	7
RADIO-CANADA : Montréal : Marche contre la brutalité policière : Des manifestants freinés par la police - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 11 h 49 .....	7
RADIO-CANADA : Montréal : Marche contre la brutalité policière - 100 arrestations, peu de casse - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 8 h 29.....	8
RUEFRONTENAC.COM : Manif anti-brutalité policière — Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06 .....	8
RUEFRONTENAC.COM : PHOTOS, par Pascal Ratthé, Luc Laforce et Rogerio Barbosa - Manif anti-brutalité policière — Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06.....	9
LE DEVOIR : Rassemblement annuel du Collectif opposé à la brutalité policière - Une centaine de manifestants arrêtés – Mardi 16 mars 2010 .....	14
LA PRESSE : 1 <sup>ère</sup> page - Mardi 16 mars 2010.....	15
LA PRESSE : Chronique : Toujours pareil, par Rima Elkouri - Mardi 16 mars 2010.....	15
LA PRESSE : Des manifestants dénoncent la brutalité policière, une centaine sont arrêtés – Mardi 16 mars 2010.....	15
CYBERPRESSE : Manifestation contre la brutalité policière: fil des événements - Publié le 15 mars 2010 à 15h33   Mis à jour le 15 mars 2010 à 22h33.....	16
LA PRESSE : Des manifestants dénoncent la brutalité policière, une centaine sont arrêtés – PHOTOS, par Robert Skinner et Patrick Sansfaçon – Mardi 16 mars 2010 .....	17
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : 1 <sup>ère</sup> page – Mardi 16 mars 2010.....	20
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : trois heures sous haute tension – Mardi 16 mars 2010 .....	20
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : Bilan – Mardi 16 mars 2010 .....	21
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : Photos – Mardi 16 mars 2010.....	21
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : Graffitis, Incendies et arrestations – Mardi 16 mars 2010 .....	22
THE GAZETTE : First page : A show of force : trouble at police brutality protest – Tuesday, March 16, 2010.....	22
THE GAZETTE : 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 – Tuesday, March 16, 2010.....	23
THE GAZETTE : PHOTOS, by Allen McInnis: 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 – Tuesday, March 16, 2010.....	23
MÉTRO : 1 <sup>ère</sup> page : Montréal : une centaine d'arrestations – Mardi 16 mars 2010.....	24
MÉTRO : Des centaines de manifestants dénoncent la brutalité policière à Montréal – Mardi 16 mars 2010.....	25
24 HEURES : Une manifestation qui tourne encore au vinaigre – Mardi 16 mars 2010.....	25
24 HEURES : PHOTOS, par Sébastien St-Jean : Une manifestation qui tourne encore au vinaigre – Mardi 16 mars 2010 .....	25
RUEFRONTENAC.COM : Manifestation contre la brutalité policière: le SPVM craint une riposte citoyenne - Lundi, 15 mars 2010 14:44 - Mise à jour le Lundi, 15 mars 2010 16:19.....	29
RADIO-CANADA : Manifestation contre la brutalité policière : « La casse ne sera pas tolérée », prévient la police - Mise à jour le lundi 15 mars 2010 à 12 h 28.....	29
24 HEURES : Vandalisme contre des auto-patrouilles du SPVM : l'enquête avance – Lundi 15 mars, 09h53 .....	29
24 HEURES : Journée internationale contre la brutalité policière : Un appel au calme aux manifestants... et aux policiers – Lundi 15 mars 2010.....	30
THE GAZETTE : Banning anti-police brutality march 'very dangerous': lawyer Demonstration is part of a free society, Julius Grey says – Monday, March 15, 2010 .....	30
THE GAZETTE: Montreal protesters fear cops' anger – Monday, March 16, 2010.....	30
RADIO-CANADA : Montréal : Voitures de police vandalisées - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 5 h 35.....	31
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : Véhicules de la police vandalisés : Entre 15 et 20 casseurs ont attaqué le stationnement du SPVM à Saint-Henri – Dimanche 14 mars 2010.....	31
24 HEURES.COM : Dans le quartier Saint-Henri : Des vandales s'attaquent à la police - 13/03/2010 09h56 - Mise à jour 13/03/2010 17h21 .....	31
LA PRESSE : Manifestation contre la brutalité policière en 2009: les manifestants portent plainte en déontologie – Samedi 13 mars 2010 .....	32
CYBERPRESSE : Montréal: Une dizaine de voitures de police vandalisées - Publié le 13 mars 2010 à 07h08   Mis à jour le 13 mars 2010 à 18h40 .....	32
JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : LA MANIF CONTRE LA BRUTALITÉ POLICIÈRE LUNDI – Samedi 13 mars 2010.....	33
THE GAZETTE: First page: Protesters fear cops' anger: 11 CARS HIT Police bracing for brutality march – Saturday, March 13, 2010 .....	33
RADIO-CANADA : Montréal : Déontologie policière : Une enquête sur la police est réclamée - Mise à jour le vendredi 12 mars 2010 à 14 h 56 .....	34

## COMMENTAIRES..... 34

RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Manifestation contre la brutalité policière : La police affirme avoir le devoir d'intervenir - Mise à jour le mercredi 17 mars 2010 à 8 h 07 .....	34
RUEFRONTENAC.COM : COMMENTAIRES : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations - Mardi, 16 mars 2010 12:00 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 14:12.....	37
RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Marche contre la brutalité policière - 100 arrestations, peu de casse - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 8 h 29.....	37
RUEFRONTENAC.COM : COMMENTAIRES : Manif anti-brutalité policière — Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06 .....	44



THE GAZETTE : Comments: 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 – Tuesday, March 16, 2010.....46

RUEFRONTENAC.CIOM : COMMETAIRES : Manifestation contre la brutalité policière: le SPVM craint une riposte citoyenne - Lundi, 15 mars 2010 14:44 - Mise à jour le Lundi, 15 mars 2010 16:19 .....51

THE GAZETTE : Comments: Banning anti-police brutality march 'very dangerous': lawyer Demonstration is part of a free society, Julius Grey says – Monday, March 15, 2010 .51

RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Voitures de police vandalisées - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 5 h 35 .....52

RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Déontologie policière : Une enquête sur la police est réclamée - Mise à jour le vendredi 12 mars 2010 à 14 h 56.....56

RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Lutte au déficit : Une coalition met en garde Québec - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 21 h 17.....56

**1<sup>ER</sup> AVRIL 2010 : MANIFESTATION CONTRE LA HAUSSE DES TARIFS DANS**

**LES SERVICES PUBLICS**

**LE DEVOIR : Finances publiques - Les groupes anti-pauvreté veulent faire payer les riches – Mardi 23 mars 2010**

<p><i>La Presse canadienne</i>          Québec -- Les groupes anti-pauvreté demandent au gouvernement Charest de hausser les impôts pour bonifier de plusieurs milliards de dollars le filet social. À l'approche d'un budget qui s'annonce austère, le Collectif pour un Québec sans pauvreté plaide pour que l'État ouvre toutes grandes les vannes des dépenses pour soutenir, selon son évaluation, plus d'un million de Québécois vivant dans des conditions misérables. En outre, l'État-employeur et les entreprises doivent faire montre de plus d'ouverture envers les laissés-pour-compte, estime Diane Vincent, présidente du Collectif. «Si on arrêta de chercher la personne idéale pendant des mois et qu'on embauchait une</p>	<p>personne immigrante, une personne qui a été défavorisée par les circonstances de la vie, bien on pourrait régler les problèmes dans différents secteurs de la société», a-t-elle dit lors d'un point de presse, hier, devant les bureaux du ministre de la Solidarité sociale, Sam Hamad, à Québec.          Le Collectif a remis au ministère <a href="#">un document qui recense six mesures jugées prioritaires et urgentes</a>.  <b>Réclamations</b>          L'organisme réclame entre autres choses des pensions alimentaires exclues de tout calcul sur le revenu -- aide sociale, prêts et bourses, aide juridique --, la construction minimale de 10 000 logements sociaux par année, une politique</p>	<p>nationale contre l'itinérance, la gratuité élargie des médicaments et un accès plus large à l'aide juridique.          L'aide sociale doit aussi être bonifiée sans condition pour l'ensemble des bénéficiaires, estime le groupe, qui trouve injustes «les catégories» de prestataires.          Pour financer ce bouquet de mesures nécessitant un investissement public de plusieurs milliards de dollars, le Collectif suggère notamment d'augmenter l'impôt sur le revenu des plus riches, d'accroître l'impôt des compagnies et de hausser les redevances sur les ressources naturelles.</p>
---	---	---

**LE DEVOIR : Idées : Le défi de la pérennité de nos services publics, Dominique Verreault, Secrétariat intersyndical des services publics (SISP) -- Claudette Carbonneau, Confédération des syndicats nationaux (CSN) -- Michel Arseneault, Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec (FTQ) – Samedi 20 et Dimanche 21 mars 2010**

<p>Aujourd'hui, des milliers d'employés de l'État, membres du Front commun intersyndical SISP-CSN-FTQ, marchent pour exprimer leur inquiétude par rapport aux intentions du gouvernement quant à l'avenir des services publics. Ils veulent des solutions aux problèmes quotidiens qu'ils vivent et qui ont des impacts directs sur les services offerts à la population. Tous les Québécois doivent se sentir interpellés. Qu'il s'agisse de la santé, de l'éducation, de l'entretien des infrastructures, de la sécurité des routes et des aliments, de la protection de l'environnement, nos services publics sont des choix collectifs. Ils assurent un filet de sécurité sociale essentiel et constituent le meilleur outil de redistribution de la richesse. Pour les préserver, la recherche de solutions négociées est absolument incontournable.  <b>Retenir l'expertise et assurer la relève</b>          Nos services publics sont menacés par la difficulté d'y attirer et d'y retenir une main-d'œuvre compétente. Or la pénurie de personnel se fait déjà sentir dans toutes les catégories d'emplois depuis plusieurs années. Elle va s'aggraver, à cause des départs massifs à la retraite, des mauvaises conditions de travail et d'une rémunération non concurrentielle. Travailler pour l'État québécois est de moins en moins attrayant. Y demeurer relève même de l'exploit! Les travailleurs des services publics constatent chaque jour les conséquences du manque de personnel. Si aucune catastrophe grave ne s'est</p>	<p>produite, c'est grâce à leur dévouement, qui a su maintenir le niveau de services malgré le manque criant de ressources. Cette situation ne peut pas durer éternellement. Profitant de la dégradation des conditions de travail dans les réseaux publics, le secteur privé prend de plus en plus de place en offrant des services à prix forts.  <b>Les boucs émissaires</b>          En 2005, en pleine période de croissance économique, le gouvernement Charest a décrété nos conditions de travail jusqu'au 31 mars 2010. À quelques jours de cette échéance, le bilan est lourd: le pouvoir d'achat des salariés a chuté de plus de  <b>3 % et ils ont de plus en plus de peine à offrir les services de qualité auxquels la population a droit.</b>          Les salariés refusent d'être les boucs émissaires du retour à l'équilibre budgétaire, d'autant plus qu'ils seraient mis à contribution à la fois en tant que salariés et en tant que contribuables. N'est-ce pas le gouvernement Charest lui-même qui a détérioré la situation, notamment en se privant de cinq milliards en revenus récurrents depuis cinq ans? Il prend maintenant cette situation pour prétexte afin de justifier sa proposition de hausses de 5 % sur cinq ans, bien en deçà des prévisions d'inflation et loin de ce qui est prévu dans le secteur privé.  <b>La négociation piétine</b></p>	<p>Non seulement le gouvernement propose-t-il des augmentations salariales insuffisantes, mais les travaux aux tables de négociation piétinent toujours. Les représentants patronaux réclament des reculs majeurs dans les conventions collectives. Ils ne proposent aucune réponse concrète pour régler les problèmes vécus tous les jours dans les milieux de travail et ne font preuve d'aucune ouverture à discuter des enjeux à la base de notre négociation. L'échéance du 31 mars s'approche pourtant.          Ces négociations sont cruciales pour l'avenir des services publics. Le Front commun a pris tous les moyens pour se faire entendre, sans recourir jusqu'ici à des moyens lourds. Nous avons voulu laisser toutes les chances à la négociation pour trouver des solutions aux problèmes, notamment de pénurie. Mettant leurs intérêts particuliers de côté, les organisations syndicales ont formé un Front commun historique regroupant plus de 475 000 salariés de l'État.          Ayant confiance que le bon sens allait triompher, nous avons déposé nos propositions plus de six mois avant l'échéance des conventions collectives. Hélas, jusqu'à maintenant, les réponses du gouvernement ne témoignent d'aucun respect pour ses salariés. Nous sommes déçus de la tournure des événements. La manifestation d'aujourd'hui vise à rappeler notre détermination: nous voulons un règlement juste pour les travailleuses et travailleurs des services publics.</p>
--	---	---

**LE DEVOIR : Une coalition réclame à Québec la protection du service public – Lundi 15 mars 2010**

<p>Fabien Deglise          Unis pour protéger les acquis. En prévision du dépôt du budget provincial dans deux semaines, une coalition représentant des groupes syndicaux, de défense des droits des femmes, des étudiants et des personnes âgées, a réclamé publiquement hier au gouvernement Charest qu'il assure la qualité et l'accessibilité des servi-</p>	<p>ces publics. Le groupe craint en effet que la recherche de l'équilibre budgétaire ne malmène ce «bien commun» tout en mettant en péril au passage les finances personnelles de la classe moyenne et des pauvres.          «Ne faisons pas payer la crise à nos enfants, aux jeunes qui veulent entrer à l'université, aux malades et aux pauvres, a indiqué Réjean Pa-</p>	<p>rent, président de la Centrale des syndicats du Québec, à l'occasion d'une conférence de presse tenue à Montréal. Quoi de plus normal dans une société humaine que d'investir dans l'humain.»          Pour le groupe, Québec ne devrait donc pas faire de son objectif de déficit zéro d'ici 2013-2014, «un dogme, un carcan qui met en péril nos services publics et programmes sociaux» en plus</p>
--	---	---



de «mettre en danger une reprise économique encore fragile». Le gouvernement est également invité à rejeter les propositions du comité consultatif sur l'économie et les finances publiques qui suggère de réduire les dépenses de l'État tout en accroissant ses revenus par l'augmentation, par exemple, des tarifs d'électricité, des droits de scolarité ou de la taxe de vente.



Photo : François Pesant - Le Devoir  
**«L'alignement du Québec sur le modèle nord-américain constitue une profonde remise en question de nos choix de société», a indiqué Claudette Carbonneau, présidente de la CSN.**

«L'alignement du Québec sur le modèle nord-américain constitue une profonde remise en question de nos choix de société», a indiqué Claudette Carbonneau, présidente de la Centrale des syndicats nationaux qui appelle plutôt le gouvernement à se recentrer sur des valeurs de partage et de solidarité «par une approche beaucoup plus équilibrée et progressive en matière de fiscalité». But de l'opération? Protéger les services publics, outils essentiels à l'égalité sociale, selon elle.

Le groupe estime que l'augmentation des revenus de l'État doit se faire «dans le cadre d'un pacte social» qui réaffirme l'importance du service public et des mesures de protection sociale pour toutes les strates de la société. «32 % des femmes de plus de 65 ans vivant seules sont

sous le seuil de pauvreté, a souligné Jacques Fournier, représentant de l'Association québécoise de défense des droits des retraités. Des hausses de tarifs rendraient forcément la vie très difficile à ces personnes» qui demandent de vivre dans un monde cherchant «le bien-être de tous et toutes plutôt que le mieux-être de quelques individus», a-t-il ajouté.

C'est le 25 mars prochain que le ministre des Finances, Raymond Bachand, doit présenter son budget. Québec pourrait y annoncer, entre autres mesures, une hausse de la TVQ, hausse de 2 % planifiée en deux temps. Chaque point de pourcentage permet au provincial d'aller chercher 1,6 milliard de dollars dans les poches des contribuables. À l'inverse, une limite de la croissance des dépenses à 2,5 % par année, comme le propose le Comité consultatif, pourrait s'accompagner de compressions budgétaires d'un milliard par année, déplore la coalition.

## MÉTRO : Budget provincial 2010: Une coalition réclame une fiscalité équitable – Lundi 15 mars 2010

«Les gens que nous représentons vivent les deux pieds sur terre», a indiqué Claudette Carbonneau, présidente de la Confédération des syndicats nationaux (CSN).

JENNIFER GUTHRIE

Craignant une diminution des services publics en raison de la lutte contre le déficit que s'apprête à amorcer le gouvernement du Québec, 90 organismes ont uni leur voix dimanche pour réclamer un maintien du filet social et une fiscalité équitable qui barrerait la voie à une hausse de la tarification des services publics.



Steeve Duguay/Métro

La Coalition opposée à la tarification et à la privatisation des services publics a rappelé que 400 000 emplois ont été perdus depuis octobre 2008. Seuls 159 000 emplois ont été créés depuis juillet. «Les gens que nous représentons vivent les deux pieds sur terre», a indiqué Claudette Carbonneau, présidente de la Confédération des syndicats nationaux (CSN). Pour plusieurs d'entre eux, les services publics comptent pour beaucoup dans leur niveau et leur qualité de vie.»

### Refonte de la fiscalité

Rejetant le modèle américain d'utilisateur-payeur, la Coalition a exigé que le ministre des Finances, Raymond Bachand, se tourne vers les mieux nantis pour renflouer les coffres de l'État, plutôt que de couper dans les services.

«Le gouvernement essaie de nous faire croire que nous n'avons pas le choix, qu'il faut augmenter les taxes à la consommation, couper les budgets des ministères et augmenter les tarifs des services publics, a expliqué Marie-Ève Rancourt, porte-parole du Mouvement d'éducation populaire et d'action communautaire du Québec (MÉPACQ). Ce dont nous avons vraiment besoin, c'est d'une réforme en profondeur du système fiscal.»

La Coalition suggère d'ajouter un ou plusieurs paliers d'imposition pour les personnes les mieux nanties ainsi que pour les grandes entreprises et les banques. «Ce n'est pas normal qu'une personne qui gagne 150 000 \$ par année ait vu son taux d'imposition passer de 33 % à 24 % et que les contributions fiscales des grandes entreprises soient passées de 61 % à 21 % en 40 ans, a déploré Mme Rancourt. Il faut redistribuer la richesse équitablement.»

### Lutte contre le déficit

Les membres de la Coalition ont rejeté l'objectif du gouvernement de revenir au déficit zéro d'ici 2013-2014. Selon eux, un retour plus graduel à l'équilibre entraînerait des coupures budgétaires de moindre importance et garantirait le maintien des services publics. «Nous n'avons pas besoin d'être un meilleur joueur que les autres provinces, a affirmé Réjean Parent, président de la Centrale des syndicats du Québec (CSQ).

Il ne s'agit pas de retarder le retour au déficit zéro de 40 ou 50 ans, mais de se donner des règles semblables à celles des autres.» L'Ontario, particulièrement touchée par la crise économique, ne prévoit pas un retour à l'équilibre avant 2016.

## RADIO-CANADA : Lutte au déficit : Une coalition met en garde Québec - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 21 h 17



La présidente de la CSN, Claudette Carbonneau

Une coalition d'organismes syndicaux et communautaires met en garde Québec contre les dérives possibles de son objectif de déficit zéro d'ici 2013-2014.

La coalition, regroupant notamment la CSN, la CSQ, la CSD, la FEUQ et le FRAPRU, estime que la recherche de l'équilibre budgétaire à tout prix pourrait compromettre l'accessibilité aux services publics et ouvrir davantage la porte au privé. Elle appelle Québec, à deux semaines de la présentation de son budget, à revoir ses échanciers.

La présidente de la CSN, Claudette Carbonneau, se défend de vouloir ainsi refiler le poids de la dette publique aux générations futures.

« J'en peux plus d'entendre juste résumer cette question d'équilibre intergénérationnel à l'équilibre de deux colonnes de chiffres sans autre forme de considérations. Quand on le fait sur le

dos des services publics, on le fait sur le dos des générations qui vont nous suivre et ça, c'est inacceptable », plaide-t-elle.

François Saillant, du FRAPRU, estime qu'il faudrait envisager sérieusement d'aller chercher les sommes nécessaires du côté des entreprises, qui, juge-t-il, ne payent pas leur juste part d'impôt.

La coalition soutient que toute hausse des tarifs se ferait sur le dos des plus démunis et de la classe moyenne.

[audio-vidéo](#)

[René Saint-Louis résume les demandes de cette coalition.](#)

## 15 MARS 2010 : MANIFESTATION CONTRE LA BRUTALITÉ POLICIÈRE

### LE DEVOIR : Idées : Manifestation contre la répression policière - Un bilan qui n'a rien de positif, par Francis Dupuis-Déri - Professeur de science politique à l'UQAM et sympathisant du Collectif opposé à la brutalité policière - Mardi 23 mars 2010

D'année en année, le 15 mars à Montréal, le Collectif opposé à la brutalité policière (COBP)

organise une manifestation qui mobilise entre 500 et 1000 personnes. Régulièrement, cette

manifestation est l'occasion d'une confrontation entre policiers et manifestants, et de dizaines ou



de centaines d'arrestations. J'ai participé à une dizaine des 14 manifestations du 15 mars. J'ai été frappé, année après année, de constater que les médias adoptent presque tous la même perspective (à moins qu'un de leurs journalistes soit parmi les arrêtés) qui relève du sarcasme critique: «Une manifestation contre la brutalité policière vire... à la violence.» Le récit proposé est aussi toujours le même: face à de «jeunes marginaux» violents (une vitrine éclatée, une poubelle renversée), la police a été obligée d'intervenir. Souvent, les médias offrent à un policier l'occasion de raconter lui-même ce récit, et de conclure (comme cette année) que le «bilan est positif». Mais comment parler sérieusement de «bilan positif» quand la police arrête une centaine de citoyens qui dénonçaient... la brutalité policière? Des policiers si prompts à la brutalité contre une manifestation qui critique la brutalité policière ne devraient-ils pas être, eux aussi, l'objet d'une critique sarcastique?

N'oublions pas, par ailleurs, que le Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) a été épinglé depuis peu par de nombreux organismes de défense des droits et libertés. En 2005 déjà, le Comité des droits de l'homme de l'ONU demandait une enquête publique (qui n'a jamais eu lieu) au sujet de la propension du SPVM à pratiquer l'arrestation de masse contre les manifestations associées à l'extrême gauche. En effet, le SPVM a procédé à plus de 2000 arrestations dans le cadre de manifestations depuis une dizaine d'années.

Le SPVM a aussi été critiqué pour pratiquer le profilage racial (selon la Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse) et le profilage social (selon la Commission des droits de la personne). Le COBP demandait cette année que la Protectrice du citoyen enquête sur le processus de plainte en déontologie policière, qui ne permet pas d'obtenir réellement justice. Et puis, il y a cette commission au sujet de l'assassinat par policier d'un jeune de Montréal-Nord, en août 2008, sans compter la soixantaine de citoyens tués lors d'interventions policières à Montréal depuis une vingtaine d'années.

#### Provocation et menace

Dans un tel contexte, on peut comprendre que les gens soient en colère contre les policiers; on peut aussi espérer qu'un commandant du SPVM adoptera une approche pacificatrice surtout face à une manifestation contre la brutalité policière, puisque la présence massive et visible de policiers sur les lieux de rassemblement de citoyens venus critiquer la police risque -- évidemment --

d'être perçue comme une provocation insultante et une menace intimidante.

Des sociologues et politologues spécialistes des dynamiques entre forces policières et mouvements sociaux ont d'ailleurs distingué deux types d'approches policières en situation de manifestation (voir O. Fillieule et D. Della Porta, *Police et manifestants*, 2006), dont une première approche qui consiste à favoriser une «désescalade» de la tension. Cette approche consiste à déployer les forces policières avec une certaine discrétion, à tolérer quelques infractions mineures et à pratiquer un ciblage individualisé des personnes qui commettent des méfaits, plutôt que d'avoir recours aux charges qui ciblent l'ensemble de la foule, ce qui peut provoquer des réactions émeutières même chez des personnes venues avec des intentions pacifiques, et qui peut aussi impliquer des gens qui n'ont rien à voir avec la manifestation (simples passants, journalistes).

Or, le SPVM choisit d'année en année la seconde approche, soit celle de la confrontation. Cette approche consiste à déployer les troupes de façon massive et très visible avant même le début d'une manifestation, y compris plusieurs agents en tenue anti-émeute, certains ayant déjà à la main leur fusil tirant des balles de caoutchouc ou des grenades de gaz lacrymogène, sans parler des policiers à cheval, d'hélicoptères et d'agents infiltrés, qui pensent être vêtus comme des manifestants.

Le 15 mars 2009, les policiers avaient formé un périmètre pour fouiller les sacs à dos de toute personne voulant rejoindre le point de rassemblement, devant le métro Mont-Royal, menaçant d'arrêter quiconque contestait cette fouille. Cette année, les gens qui arrivaient par métro au rassemblement étaient accueillis sur le quai et dans les couloirs de la station Pie IX par des lignes de policiers en tenue anti-émeute. Merci pour l'ambiance! L'année dernière et cette année, les policiers ont procédé à des arrestations avant le début de la manifestation, alors même qu'aucun méfait n'avait été commis.

#### Justifier la répression

Les policiers ne sont pas à court de justification. Le porte-parole du SPVM a déclaré cette année que quatre des personnes interpellées avant la manifestation transportaient dans leur sac à dos cocktails Molotov et «pièces diverses». Je demande à voir. En avril 2002, après une arrestation de masse avant même le début d'une manifestation, le commandant avait exhibé devant les médias de prétendus cocktails Molotov; en fait, des bouteilles d'eau en plastique!

Depuis la fameuse Bataille de Seattle, les services de police mobilisés en Occident contre le mouvement altermondialiste ont régulièrement menti pour justifier la répression, prétendant avoir saisi des cocktails Molotov ou même des bombes, des armes à feu, des projectiles remplis d'urine ou d'acide, et même des reptiles. Chaque fois, on apprend au final qu'il n'y avait rien de tel ou que des policiers avaient eux-mêmes disposé ces «preuves» pour qu'elles soient saisies, cherchant dans tous ces cas à manipuler les médias et le public.

On notera aussi, lors de la manifestation du 15 mars 2010, la présence au sein de la foule d'au moins une demi-douzaine d'agents infiltrés (mal) déguisés en manifestants. Certains avaient le visage cagoulé (fait documenté par le réseau TVA, et sur le site du Centre des médias alternatifs du Québec). Cette pratique rappelle la malheureuse action de trois agents provocateurs de la Sûreté du Québec, démasqués caillou à la main lors de la manifestation contre le Sommet du Partenariat sur la sécurité et la prospérité à Montebello, en 2007.

#### Déni des politiciens

Les spécialistes des rapports entre policiers et mouvements sociaux peuvent prédire ce que provoquera au sein de la foule cette approche de la confrontation, marquée par un déploiement massif de policiers en tenue anti-émeute, des arrestations arbitraires avant la manifestation et le recours à des agents provocateurs si mal déguisés: peur, tension et colère, associées à un sentiment profond d'injustice. À moins d'être totalement incompetents, ce dont je doute, les officiers supérieurs du SPVM savent que leur choix de la confrontation aura pour effet d'alimenter la tension entre policiers et manifestants venus critiquer leur brutalité; les agents du SPVM agissent donc comme des pompiers pyromanes.

Considérant le déni des politiciens de l'Hôtel de Ville au sujet des pratiques les plus déplorables du SPVM, et l'entêtement des médias à présenter les citoyens opposés à la brutalité policière comme violents et responsables de la répression qui les cible, il semble bien que les policiers aient compris qu'ils peuvent intervenir contre cette manifestation annuelle avec mépris et brutalité. Finalement, le porte-parole de la police a bien raison de dresser un «bilan positif» de l'opération: un policier doit en effet être content d'avoir neutralisé par la répression des citoyens et citoyens qui critiquent la police? Cent arrestations ce printemps? La chasse était bonne.

## LA PRESSE : Brutalité policière: le SPVM dresse son bilan – Jeudi 18 mars 2010



Photo fournie par le SPVM

### Des objets saisis par les policiers lors de la manifestation contre la brutalité policière.

Hugo Meunier

Le Service de police de la ville de Montréal estime avoir su s'adapter rapidement au caractè-

re «changeant» et «desorganise» de la manifestation contre la brutalité policière de lundi soir dernier, qui s'est soldée par l'arrestation de 100 personnes.

«Rappelons que contrairement à la très grande majorité des manifestations, les organisateurs ont refusé de fournir leur itinéraire, forçant ainsi le SPVM à adopter des stratégies évolutives», résume, par voie de communiqué la police, qui vient de dévoiler son bilan final de l'opération.

Sur les 100 manifestants arrêtés, 83 ont été accusés d'entraves à des règlements municipaux et les autres pour des infractions criminelles. Seulement deux d'entre eux ont passé une nuit complète en prison, avant de répondre mardi à des accusations d'agressions armées, vols et méfaits. Les deux jeunes hommes ont été libérés sous conditions le même jour.

Le SPVM ajoute avoir saisi divers objets au cours de la manifestation, notamment des pistolets à fusées traçantes et un canon artisanal, appa-

remment utilisés pour tirer des projectiles en flamme en direction des policiers.

De son côté, le Collectif opposé à la brutalité policière soutient que ce sont les policiers qui ont ouvert les hostilités, en mettant tout en oeuvre pour faire déraiper une manifestation qui se voulait pacifique. «Avant même le début de la marche, les policiers se sont livrés à de l'intimidation en procédant à des fouilles abusives et en commettant des arrestations illégales?», a expliqué la porte-parole Sophie Sénécal, au lendemain de la manifestation.

La COBP disait aussi mener sa propre enquête pour déterminer si des agents doubles de la police avaient eux-mêmes mis le feu aux poudres.

Durant la manifestation, des policiers déguisés et infiltrés parmi les manifestants ont procédé à plusieurs arrestations. Démasqués, un groupe d'entre eux a même été chassé à coup de pierre par des manifestants en colère, lorsque le cortè-



ge a traversé le parc Raymond-Préfontaine, dans Hochelaga-Maisonneuve.

Interrogé sur l'implication «d'agents provocateurs ou agitateurs» de la police dans cette

manifestation en début de semaine, l'inspecteur-chef à la division de la planification opérationnelle du SPVM, Sylvain Lemay, n'a pas confirmé l'usage d'une telle tactique.

Dans l'espoir de mettre un frein aux débordements qui font les manchettes chaque année, l'inspecteur-chef Lemay a affirmé vouloir rencontrer les organisateurs de la marche.

## LE DEVOIR : Caricature : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations, par Garnotte – Jeudi 18 mars 2010

### LE SPVM VEUT INTERDIRE LES CAGOULES DANS LES MANIFESTATIONS...



## RADIO-CANADA : Montréal : Manifestation contre la brutalité policière : La police affirme avoir le devoir d'intervenir - Mise à jour le mercredi 17 mars 2010 à 8 h 07

« Il y a entre 800 et 850 manifestations bon an mal an à Montréal, Mais de tous les groupes qui organisent des manifestations, le Collectif contre la brutalité policière est le seul avec lequel nous n'avons aucun lien et duquel nous n'obtenons aucune information », affirme l'inspecteur-chef responsable de la planification organisationnelle au Service de police de la Ville de Montréal, Sylvain Lemay, en entrevue avec Radio-Canada.ca.

Au lendemain de la manifestation contre la brutalité policière qui s'est soldée, lundi soir, par une centaine d'arrestations et par des accusations de méfait, d'attroupement illégal et d'agression armée contre un policier, l'inspecteur-chef Lemay tenait à revenir sur l'intervention policière.

La manifestation était organisée à Montréal par le Collectif contre la brutalité policière. Plus tôt mardi, la porte-parole du Collectif contre la brutalité policière, Sophie Sénécal, avait reproché aux policiers de s'être postés en tenue de combat devant les manifestants, dans le but selon elle de les intimider.

Mais l'inspecteur-chef Lemay affirme que le SPVM avait placé des policiers à l'extérieur de la station de métro Pie-IX (d'où partaient les mani-

festants) notamment pour rassurer la population d'Hochelaga-Maisonneuve.

« On avait annoncé par des affichettes dans le quartier que la manifestation aurait lieu. Le père de famille qui se retrouve pris au milieu de manifestants, alors qu'il rentre à la maison avec ses deux enfants, n'est pas rassuré, explique l'inspecteur-chef Lemay. Nous avons eu une plainte pour vitre d'auto fracassée. C'est traumatisant pour les gens, ça. La présence des policiers était rassurante pour les gens. »

L'inspecteur Lemay affirme que le Collectif contre la brutalité policière devrait demander à la Ville de Montréal un permis de manifestation « dans le but de rendre leur démarche légitime ».

Les groupes qui manifestent à Montréal demandent ce permis, dit en substance Sylvain Lemay du SPVM. Mais en 14 ans de manifestations, le Collectif contre la brutalité policière n'en a jamais demandé.

Ils manifestent à l'heure de pointe. Qu'est-ce qui attend les citoyens à l'autre coin de rue? On peut avoir plusieurs événements qui se déroulent en même temps, des travaux de construction, des incidents de la circulation... C'est clair qu'on ne va jamais aller

souper avec ces gens-là [ les membres du Collectif contre la brutalité policière ], mais on veut être capables de sécuriser leur marche et de bloquer les rues.

— Sylvain Lemay, inspecteur-chef responsable de la planification organisationnelle au Service de police de la Ville de Montréal.

### Les yeux et les oreilles de la police

Le policier Lemay rappelle que, par les années passées, la manifestation contre la brutalité policière a donné lieu à des saisies d'armes blanches. « On ne sait jamais ce qu'il va se passer durant les manifestations », dit Sylvain Lemay.

« Je ne nie pas qu'on ait eu des policiers en civil qui ont participé à la manifestation, reconnaît l'inspecteur Lemay. Ils sont les yeux et les oreilles de la police. »

Quant aux allégations selon lesquelles des policiers auraient incité des manifestants à commettre des crimes, l'inspecteur Lemay invite les gens à porter plainte, s'il y a lieu. Car le mot d'ordre aux policiers en civil est clair : en aucun cas ils ne doivent commettre ou inciter à commettre des actes criminels.

## LE DEVOIR : Libre opinion - De la peur à la répression intégrale, par Marc-André Cyr - Doctorant en sciences politiques à l'UQAM – Mercredi 17 mars 2010

La Manifestation contre la brutalité policière est chaque année victime... de brutalité policière. Tout comme l'an dernier, la campagne de déni-grement mise en oeuvre par le Service de police de la Ville de Montréal fut des plus efficaces. Avant même que le moindre manifestant ait même pensé participer à la manifestation annuelle, le SPVM, relayé par son puissant service de relations publiques, mettait tout en oeuvre afin de justifier d'éventuelles arrestations.

Cette année, ce fut le bris de quelques voitures de police à quelques jours de la manifestation dans le quartier Saint-Henri qui permit aux policiers de partir le bal. Il a suffi d'entendre Yannick Ouimet, du SPVM, qui lançait un message on ne peut plus dirigé vers les manifestants contre la brutalité policière: «Donc, on peut croire que le groupe qu'on a ici est un groupe que nous voyons dans des manifestations.» Et pourquoi donc? À cause des tags, des cagoules et des vêtements noirs, «on peut cibler un groupe en particulier», précise-t-il. Des tags, des cagoules et de la couleur des vêtements... le profilage racial, comme on le sait, n'est pas seul à influencer les forces de l'ordre: le profilage politique et social, lui aussi, est très répandu.

Les jeunes de la rue, les jeunes immigrants, les anarchistes, de même que tous ces groupes sans représentants officiels pour prendre leur défense sont bien entendu les cibles parfaites pour les abus policiers. Depuis 1999 seulement, on compte plus de 3000 arrestations à caractère politique à Montréal — ces nombreuses arrestations de masse furent d'ailleurs dénoncées par l'ONU en 2005. Sans l'ombre d'un doute, les policiers s'en prennent plus sévèrement à ces

«déviant» qui osent remettre en doute leurs pratiques. Ce profilage est d'ailleurs bien documenté par plusieurs chercheurs en mouvements sociaux comme J.A. Frank, et, dernièrement, la Commission des droits de la personne nous rappelait que le profilage social était malheureusement monnaie courante dans les rangs du SPVM.

Au point de rencontre de la manifestation de lundi, au métro Pie-IX, la provocation commença depuis déjà quelques jours pouvait ainsi se poursuivre en toute légitimité: fermeture du métro, fouilles et vérifications illégales d'identité, prise de photos, confiscation de pancartes et de drapeaux et arrestations arbitraires allaient bon train; sans oublier bien sûr une présence policière pour le moins intimidante: hélicoptère, cavalerie, policiers antiémeutes — par centaines! — qui se mirent à chercher à intimider ceux et celles qui ont le «profil» du manifestant (le mauvais, bien sûr).

La manifestation a pourtant débuté dans le calme. Et c'est bien plus la peur que la haine que l'on pouvait lire dans les yeux des marcheurs, présents tout autant en souvenir du jeune Fredy Villanueva que pour dénoncer le harcèlement dont ils sont victimes quotidiennement dans leur quartier. Au point final de la manifestation, au métro Préfontaine, les quelques centaines de policiers présents sur les lieux ont bloqué la route aux manifestants qui tentaient de se disperser tel que le discours des organisateurs venait de nous le recommander. Encore une fois, le métro était fermé et les manifestants qui tentaient de se disperser furent accueillis par la cavalerie et la matraque. On se

demande bien quel était l'objectif des policiers. Ils voulaient en découdre? Justifier leur présence qui a certainement entraîné des coûts de plusieurs dizaines de milliers de dollars? Ils désiraient montrer aux manifestants qu'ils ne toléreraient aucune critique? Quoi qu'il en soit, le tout se termina par plus d'une centaine d'arrestations de manifestants qui tentaient, à ce moment précis, de rentrer chez eux...

Bien entendu, les images présentées seront celles des manifestants masqués et des quelques pierres lancées aux forces de l'ordre: le barrage presque systématique de la route, la provocation des policiers sans uniforme, les insultes à l'endroit des jeunes punks, de même que le coup de matraque que j'ai moi-même reçu dans le dos parce que — semble-t-il — je ne marchais pas au bon endroit, toutes ces images n'auront pas été présentées sur vos écrans, pas plus que dans les pages des journaux.

Le prétexte de la police sera le même qu'à chaque année: quelques graffitis, quelques voitures abîmées, quelques jets de pierre... sans oublier évidemment les manifestants cagoulés et les slogans vindicatifs. Les forces de l'ordre, qui possèdent boucliers, matraques, gaz lacrymogène, pistolets Taser, armes à feu, chevaux, chiens et prisons, s'en sortiront sans la moindre égratignure, sinon celle des quelques pierres inoffensives lancées par ceux que notre société tente de rendre invisibles par diverses mesures répressives. Il faut le dire: cette intolérance envers la critique porte en elle-même l'acceptation tristement béate de son revers: la violence policière.

## LA PRESSE-CYBERPRESSE : Brutalité policière: le Collectif dénonce l'«intimidation» des policiers – Mercredi 17 mars 2010 - Publié le 16 mars 2010 à 10h49 | Mis à jour le 16 mars 2010 à 14h33

Hugo Meunier «Sabotage», «provocation», «arrestations illégales», «fouilles abusives», «intimidation»: c'est en ces termes que le Collectif opposé à la brutalité policière (COBP) a décrit le comportement policier, lors de la manifestation d'hier dans les rues de Montréal, qui a une fois de plus tourné au vinaigre.

Au lendemain de l'événement qui s'est soldé par une centaine d'arrestations, le Service de police de la ville de Montréal a affirmé de son côté vouloir rencontrer les organisateurs de la marche, dans l'espoir de mettre un frein aux débordements excessifs qui font les manchettes chaque année.



Photo: Robert Skinner, La Presse

**La manifestation contre la brutalité policière s'est soldée par une centaine d'arrestations.**

Une porte-parole du COBP, Sophie Sénécal, a tenu un point de presse ce matin devant le quartier général de la police. Elle était accompagnée de la technicienne de son de l'événement,

appréhendée au tout début de la marche. «Une arrestation illégale», plaide Andrée-Ann Cossette, qui affirme avoir été libérée vers une heure du matin sans aucune accusation.

Des dizaines d'autres personnes arrêtées ont pour leur part été accusées d'avoir participé à un attroupement illégal, de méfaits et de voies de fait armées contre des policiers. Ces derniers ont notamment été visés par des bouteilles de bière, des briques, des roches et même des pièces pyrotechniques. Sur les 100 personnes arrêtées hier, 17 ont eu des accusations de nature criminelle, les autres pour des infractions à des règlements municipaux.

Mais selon Sophie Sénécal, les policiers ont lancé les hostilités en mettant tout en oeuvre pour faire déraiper une manifestation qui se voulait pacifique. «Avant même le début de la marche, les policiers se sont livrés à de l'intimidation en procédant à des fouilles abusives, en déployant plusieurs policiers en tenue de combat, en proférant des insultes et en commettant des arrestations illégales», explique la porte-parole, qui dit avoir fait le nécessaire pour éviter les débordements, notamment en lançant un appel au calme aux manifestants. «Pour nous, il est clair que la police a un parti pris contre cette manifestation», ajoute Sophie Sénécal.

L'arrestation de la responsable du son visait à priver les organisateurs de son principal moyen de communication, enchaîne la porte-parole.

Le COBP accuse aussi les policiers d'avoir empêché les manifestants d'accéder à la station de métro Préfontaine, là où l'escouade anti-émeute a procédé à plusieurs arrestations après avoir pris des participants en souricière.

La COBP dit par ailleurs mener sa propre enquête pour déterminer si des agents infiltrateurs de la police ont commis des actes de violence pour mettre le feu aux poudres.

Selon Mme Sénécal, les dérapages annuels causés par la manifestation ne minent en rien sa raison et sa crédibilité. Bien au contraire. «On croit que cette manifestation a toute sa place et même si elle a mauvaise presse, les gens y participent chaque année», souligne la porte-parole.

Rencontré ce matin, l'inspecteur-chef à la division de la planification opérationnelle du SPVM, Sylvain Lemay, s'est montré dans l'ensemble satisfait de l'opération policière «assez rapide» de la veille. À ses yeux, la police et les organisateurs auraient avantage à s'asseoir ensemble pour traiter du fond du problème.

Sur les quelque 800 manifestations organisées chaque année dans les rues de Montréal, la COBP est la seule qui refuse de fournir un itinéraire, déplore l'inspecteur-chef. «Ce qu'on apprécie, c'est d'être capable d'entrer en contact avec les organisateurs. Ça simplifie la tâche des policiers, évite les complications et amène un sentiment de sécurité chez les manifestants et les résidents des quartiers touchés par l'événement», explique l'inspecteur-chef.

M. Lemay croit néanmoins que la manifestation a sa raison d'être et que l'empêcher constituerait une atteinte à la liberté d'expression.

Quant à l'implication «d'agents provocateurs ou agitateurs» de la police dans cette manifestation, M. Lemay refuse de confirmer qu'il y a usage d'une telle tactique, mais ajoute que les renseignements obtenus par de telles actions



**JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : Peu de gens accusés – Mercredi 17 mars 2010**

Agence QMI | Parmi les cent participants à la manifestation contre la brutalité policière arrêtés lundi à Montréal, seulement une poignée aura à répondre de leurs actes devant les tribunaux. Sur la centaine d'individus arrêtés par le Service de police de la Ville de Montréal, pas moins de 83 s'en sont tirés avec des constats d'infraction

pour avoir troublé l'ordre public ou avoir participé à un rassemblement illégal, en vertu des règlements municipaux. 17 sur 83 Les 17 autres devraient, au cours des prochaines semaines, faire face à des accusations criminelles de méfait, de voies de fait armées

sur un policier ou d'avoir participé à un attroupelement illégal. Sur les 17 accusés, quinze ont été remis en liberté sous promesse de comparaître par voie de sommation.

**24 HEURES : Au lendemain de leur manifestation : Le COBP lance la pierre aux policiers – Mercredi 17 mars 2010**

Maxime Deland

Comme ils l'avaient fait au terme du rassemblement de l'an dernier, qui s'était soldé par l'arrestation de 221 personnes, les organisateurs de la manifestation contre la brutalité policière ont une fois de plus lancé la pierre aux policiers, au lendemain de l'événement qui a tourné au vinaigre, dans l'est de Montréal.

Selon la porte-parole du Collectif opposé à la brutalité policière (COBP), les policiers « ont tout fait » pour que des débordements surviennent. Rappelons que des vitrines de commerces ont été fracassés, la remorque remplie de bois d'un citoyen a été incendiée au beau milieu de la rue et des façades de bâtiments ont été tachées de peinture.

**« Des gestes provocateurs »**

Briques, roches, morceaux d'asphalte, bouteilles de bière et pièces pyrotechniques ont également été lancés en direction des policiers. Cent manifestants ont été arrêtés au cours de la marche.

« Les policiers ont tout fait pour empêcher que la manifestation se déroule pacifiquement, tel que souhaité par les organisateurs (...) en posant des gestes provocateurs », affirme la porte-parole du COBP, Sophie Sénécal.



Photo: archives 24H

**Selon le COBP, les policiers ont tout fait pour empêcher que la manifestation se déroule pacifiquement.**

**Intimidation**

Cette dernière ajoute que « plusieurs appels au calme ont été lancés » avant, ainsi que pendant la manifestation. Avant même que la marche ne débute, les policiers se sont cependant livrés à « de l'intimidation en procédant à des fouilles abusives », notamment, selon Sophie Sénécal.

Au cours de ces fouilles, le Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) indique avoir découvert des cocktails Molotov dissimulés dans des sacs à dos.

Invité à réagir aux accusations du COBP, le SPVM a préféré ne pas commenter.

Le corps policier a toutefois indiqué que sur les 1000 manifestations qui se déroulent annuellement à Montréal, celle organisée par le COBP est la seule dont le trajet ne leur est pas remis.

**MÉTRO : Retour sur la manifestation de lundi – Mercredi 17 mars 2010**

Le plan directeur du SPVM portant sur ses relations avec les citoyens a été dévoilé au lendemain de la manifestation contre la brutalité policière qui a lieu tous les ans le 15 mars. «C'est une mauvaise coïncidence», a admis le sergent Ian Lafrenière.

Le Collectif contre la brutalité policière (COBP) a déploré mardi l'attitude provocatrice et intimidante qu'ont adoptée les policiers pendant la manifestation. «Et bloquer l'accès au métro Préfontaine [à la fin de la manifestation], c'était une erreur», a commenté la porte-parole du COBP, Sophie Sénécal, arguant que la foule n'a pas pu se disperser aisément. Le SPVM a rejeté ces accusations, disant qu'il était difficile de contrôler la foule.

dante qu'ont adoptée les policiers pendant la manifestation. «Et bloquer l'accès au métro Préfontaine [à la fin de la manifestation], c'était une erreur», a commenté la porte-parole du COBP, Sophie Sénécal, arguant que la foule n'a pas pu se disperser aisément. Le SPVM a rejeté ces accusations, disant qu'il était difficile de contrôler la foule.

«C'est une des rares fois où on demande aux policiers de protéger les manifestants contre leur gré, c'est-à-dire de bloquer des rues pour ne pas qu'ils se fassent frapper», a expliqué le sergent. Le SPVM a tenté d'initier un échange avec le collectif afin que la manifestation se déroule sans grabuge. L'organisme a dit n'avoir jamais été contacté.

**RUEFRONTENAC.COM : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations - Mardi, 16 mars 2010 12:00 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 14:12**



Photo Luc Laforce

**Le SPVM veut que la Ville de Montréal interdise le port de la cagoule dans les rassemblements publics.**

Écrit par Daniel Renaud

Au lendemain de la traditionnelle manifestation contre la brutalité policière, qui a encore pris fin dans le tumulte, le Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) revient à la charge et maintient que les cagoules devraient être interdites lors de tels rassemblements.

« Il faisait 12 degrés et c'était très ensoleillé. Si des gens portaient des cagoules, c'était pour se cacher. S'ils se cachent, c'est possiblement

parce qu'ils veulent commettre des délits », analyse simplement l'inspecteur-chef Sylvain Lemay, responsable de la Division de la planification opérationnelle du SPVM.

Comme c'est la tradition, la 14<sup>e</sup> édition de la marche organisée par le Collectif opposé à la brutalité policière a fini dans le tumulte, lundi soir. Une centaine de personnes ont été arrêtées. Quelques projectiles, pétards et feux d'artifice ont été dirigés vers les policiers. Des manifestants ont également fracassé quelques vitrines et renversé une remorque de bois de construction dans lequel ils ont ensuite mis le feu.

Un certain nombre de participants à la marche de lundi, que M. Lemay est cependant incapable de chiffrer, avaient le visage caché par un foulard ou une cagoule.

Au début de l'année 2009, à la suite d'une recommandation de la police, la Ville de Montréal avait examiné la possibilité d'interdire les cagoules lors de manifestations. Des organismes, dont la Ligue des droits et libertés, s'y étaient cependant opposés et la Ville avait reculé. Mais dernièrement un tel règlement a été adopté en France.

**Satisfaits**

Même s'il ne « veut pas utiliser le mot succès », M. Lemay est satisfait de l'opération d'hier, qui

s'est soldée par 100 arrestations, deux fois moins qu'en 2009.

« À la lumière de ces résultats, nous avons travaillé de façon efficace et rapide », dit l'inspecteur-chef.

La marche n'avait pas débuté depuis très longtemps lorsque les policiers ont bloqué les manifestants, devant la station de métro Préfontaine. « Nous avons adapté nos stratégies au fur et à mesure. La foule est devenue agressive rapidement », explique M. Lemay.

Les manifestants s'étaient donnés rendez-vous à la station de métro Pie-IX et les policiers ont fermé celle-ci, ce qui leur a probablement facilité la chose. C'était la 1<sup>ère</sup> fois qu'une telle stratégie était mise en pratique.

Avant la manifestation, des policiers ont confié à RueFrontenac.com craindre le pire, alors que l'enquête publique sur la mort de Fredy Villanueva bat son plein et que des vandales bien organisés ont saccagé 11 auto-patrouilles deux jours plus tôt.

« Non, nous n'avions pas davantage de craintes. Après 14 ans, nous connaissons les façons de faire du collectif opposé à la brutalité policière », affirme M. Lemay.



## RADIO-CANADA : Montréal : Marche contre la brutalité policière : Des manifestants freinés par la police - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 11 h 49

Accusations de méfait, d'attroupement illégal et d'agression armée contre un policier : ce sont les accusations auxquelles doivent faire face les manifestants arrêtés par la police lundi, alors qu'ils protestaient contre la brutalité policière. Au total les forces de l'ordre ont procédé à une centaine d'arrestations. Et quatre de ces arrestations ont eu lieu alors que la foule de manifestants ne s'était pas encore ébranlée.

On aurait préféré une manifestation pacifique, mais malheureusement, ce n'est pas ce à quoi on a fait face. Avant même que ça ne débute, quatre arrestations avaient été faites, des gens qui avaient des sacs à dos avec, à l'intérieur, des cocktails Molotov, et il y avait présence d'un groupe bien connu pour causer le trouble dans les manifestations.  
— Ian Lafrenière, porte-parole du Service de police de la Ville de Montréal (SPVM)

Deux discours différents...

De l'avis d'une manifestante, toutefois, les policiers auraient dû agir autrement et comprendre que les gens s'étaient regroupés précisément pour dénoncer la brutalité dont font preuve les policiers, selon elle. « Ils le prennent personnel, au lieu de voir qu'il y a des problèmes dans leur propre organisation. Ce qui est dénoncé aussi c'est que des policiers enquêtent sur des policiers. C'est un grave problème », d'expliquer la manifestante.

De son côté un inspecteur-chef du SPVM préconise d'ouvrir la discussion avec les organisateurs de la manifestation de lundi soir. Selon Sylvain Lemay, qui dirige la division de la planification opérationnelle du SPVM, les organisateurs de la manifestation et la police ont avantage à se parler pour traiter du fond du problème.

De plus, l'inspecteur Lemay rappelle que les policiers avaient pour mandat d'assurer la sécurité des citoyens qui retournaient à la manifestation, citoyens qui n'avaient pas à subir les foudres de manifestants, selon lui.

### Des événements frais en mémoire

Il s'agissait de la quatorzième manifestation contre la brutalité policière à Montréal. Et les policiers n'ont pas oublié celle de 2009, au cours de laquelle ils avaient arrêté plus de [200 personnes](#).

En début de soirée, lundi, les protestataires se sont d'abord regroupés à la station de métro Pie-IX, avant de se diriger vers l'ouest de la ville. Certains manifestants ont lancé des bouteilles de bière et des pétards à mèche en direction des policiers, tandis que d'autres scandaient des slogans désobligeants à l'endroit des agents. Sur la rue Saint-Germain, non loin de Sherbrooke, des manifestants ont mis le feu à une remorque remplie de matériaux de construction.

L'itinéraire de la marche avait été tenu secret, mais la police a été mobilisée pour contenir d'éventuels débordements. Des dizaines d'agents, vêtus de tenues antiémeutes et à dos de cheval, suivaient les participants dans les rues de Montréal.

## RADIO-CANADA : Montréal : Marche contre la brutalité policière - 100 arrestations, peu de casse - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 8 h 29



Photo: La Presse Canadienne /La Presse - Patrick Sanfaçon

### Des policiers arrêtent une femme durant une manifestation contre la violence policière à Montréal, le lundi 15 mars 2010

À l'occasion de la Journée internationale contre la brutalité policière, qui coïncide avec le 15 mars, des Montréalais ont manifesté lundi pour exprimer leur opposition à ce phénomène.

Aussitôt partie de la station de métro Pie-IX, dans l'est de Montréal, la manifestation a été dispersée par les policiers, qui ont procédé à une centaine d'arrestations.

Les personnes arrêtées ont été accusées d'avoir participé à un attroupement illégal, de méfaits et de voies de fait armées contre un policier.

Certains manifestants ont lancé des bouteilles de bière et des pétards à mèche en direction des policiers, tandis que d'autres scandaient des slogans peu élogieux à l'endroit des officiers.

Les policiers affirment que quatre suspects qui transportaient des cocktails Molotov dans des sacs à dos ont été arrêtés avant même le début de la manifestation.

Sur la rue Saint-Germain, non loin de Sherbrooke, des manifestants ont mis le feu à une remorque remplie de matériaux de construction.

L'itinéraire de la marche avait été tenu secret, mais la police a été mobilisée pour contenir d'éventuels débordements. Des dizaines d'agents, vêtus de tenues antiémeutes et à dos de cheval, suivaient les participants dans les rues de Montréal.

Les manifestants accusent les policiers de faire du profilage racial, mais aussi social, visant les jeunes itinérants.

### Avertissement de la police

Ian Lafrenière, porte-parole du Service de police de la Ville de Montréal (SPVM), avait affirmé plus tôt que les policiers allaient « tout faire pour encadrer la manifestation afin que les gens puissent s'exprimer ». Cependant, a-t-il prévenu, s'il y a du grabuge, les agents de police interviendront sur-le-champ.



Photo: La Presse Canadienne /Patrick Sanfaçon  
Ian Lafrenière a rappelé que, vendredi dernier, la manifestation tenue par les étudiants à Montréal s'est déroulée sans l'ombre d'un problème. « Ce qui nous confirme qu'il est possible de manifester sans faire de la casse », a-t-il dit.

### Des souvenirs récents

L'an passé ([voir notre revue de presse](#)), la manifestation annuelle contre la brutalité policière s'était soldée par [200 arrestations](#).

Le dimanche 15 mars 2009, au centre-ville de Montréal, des manifestants avaient lancé des projectiles en direction des policiers et brisé les vitrines de commerces.

Plus récemment encore, dans la nuit de samedi à dimanche, des [vandales](#) s'en sont pris à 11 véhicules du SPVM et à un poste de police de la rue Notre-Dame Ouest, à Montréal.

Le porte-parole du SPVM avait laissé entendre que les policiers ouvriraient l'oeil lors de la manifestation de lundi, afin de repérer d'éventuels suspects. « C'est une des possibilités qu'on étudie. On n'en est pas à avoir des suspects alors il est difficile pour nous de faire un lien direct [entre le vandalisme du week-end et certains manifestants]. »

### La déontologie policière à l'ordre du jour

Outre la manifestation de lundi, le Collectif opposé à la brutalité mène d'autres actions.

Ainsi la semaine dernière, ce groupe a réclamé l'ouverture d'une [enquête](#) sur le système de déontologie policière. Sophie Sénécal, du Collectif opposé à la brutalité policière, rappelle que des institutions telles que le Bureau de la Protectrice du citoyen, les Nations unies et la Commission des droits de la personne se sont penchées sur les agissements de la police.

### audio-vidéo

[Jean-Sébastien Cloutier fait le point sur la manifestation.](#)

[Dominic Brassard explique que policiers et manifestants s'accusent mutuellement d'avoir provoqué les débordements.](#)

## RUEFRONTENAC.COM : Manif anti-brutalité policière — Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06

Écrit par Charles Poulin et Daniel Renaud

Une autre manifestation contre la brutalité policière, un autre dérapage. Décidément, cet événement présente toujours la même chose d'une année à l'autre, soit casse et arrestations malgré les appels au calme des organisateurs.

Bilan final : une centaine d'arrestations, quelques vitrines fracassées et quelques voitures endommagées. Les manifestants ont également sorti leurs frustrations sur une remorque remplie

de bois, qu'ils ont incendiée, ainsi que plusieurs boîtes aux lettres, qui se sont retrouvées au beau milieu de la chaussée.

L'avant-manifestation s'était pourtant bien déroulée. L'ambiance était très festive aux abords de l'édifice de la station de métro Pie-IX, au coin nord-est de l'intersection des rues Pie-IX et Pierre-de-Coubertin. Un orchestre jouait de la musique, des gens dansaient, les gens parlaient.

Les seules personnes qui semblaient être sur le qui-vive étaient la horde de journalistes ainsi que les « wèreux », ces citoyens munis d'un appareil photo qui attendent que l'événement dérape pour croquer sur le vif un souvenir.

Il y avait pourtant un signe qui ne mentait pas sur ce qui allait être la fin de la manifestation.

Alors que les manifestants commençaient à affluer au métro Pie-IX, une quarantaine de policiers de l'escouade tactique fermaient déjà le

périmètre, ne laissant qu'une seule issue pour les manifestants.



Photo Pascal Raththé

**Un des manifestants a été arrêté pour avoir chargé un cheval de la cavalerie du SPVM.**

Il faut savoir que d'habitude, les agents de l'escouade tactique n'apparaissent habituellement qu'après la première vitrine fracassée ou la première bouteille lancée vers les policiers. Certains espéraient quand même une manifestation pacifique.

« D'habitude, cette manifestation se termine au parc Émilie-Gamelin, lance Yves, un manifestant. Il y a plein de punks à cet endroit, et ils se joignent toujours aux casseurs. »

Puis, dix minutes avant le départ prévu de 17h, les premiers visages masqués sont apparus. Des foulards, des masques anti-grippe A (H1N1) et même des masques de «V», personnage principal du film V pour Vendetta. Le premier slogan lancé : «Fraternité des policiers, syndicat de meurtriers », suivi immédiatement d'une pluie de projectiles (oeufs, pommes, tomates) lancées aux policiers juchés sur l'édicule du métro.

**Arrêtée avant de manifester**

Juste avant que la foule ne commence à bouger, une porte-parole prend le micro et annonce qu'une des principales organisatrices a été arrêtée par les policiers pour « manifestation illégale » dès son arrivée sur les lieux.

« J'ai entendu les policiers dire à la télé cette semaine que si nous faisons ça dans le calme,

ils nous laisseraient manifester, ajoute-t-elle. On va essayer de se montrer plus brillants qu'eux. » Les organisateurs ont affirmé qu'ils avaient choisi le quartier Hochelaga-Maisonneuve parce que les résidents du quartier, ainsi que les travailleuses du sexe qui arpentent le secteur, sont quotidiennement victimes de répression policière.

« Réfléchissez avant de marcher, prévient un homme qui se fait appeler Capitaine. Le quartier est déjà magané, pensez-y avant de tout péter. Tout détruire serait ne pas nous respecter. »

**La manif s'étend**

Les quelque 1 000 marcheurs ont commencé à



Photo Rogerio Barbosa

**Si l'avant-manifestation s'est bien déroulée, les choses se sont gâtées par la suite avec l'arrivée des casseurs.**

se déplacer vers 17h45 en se dirigeant vers le sud, seule issue possible laissée par les policiers, sur Pie-IX. Ils ont ensuite arpenté plusieurs rues du quartier : Ontario, Saint-Germain, de Rouen, Préfontaine, Hochelaga. L'ambiance restait bonne, même que quelques manifestants s'amusaient avec des feux d'artifice.

La manifestation a finalement dérapé une fois rendue au métro Préfontaine, à l'angle des rues Moreau et Hochelaga. Les manifestants ont lancé des projectiles, dont des bouteilles, des briques et des morceaux d'asphalte, et les policiers ont chargé.

Ils ont effectué quelques arrestations à cet endroit, dont l'activiste social canadien alter-

mondialiste Jaggi Singh, pendant que les autres poursuivaient leur route en retournant vers le point de départ.

Une centaine de personnes se sont donc retrouvées au métro Pie-IX où d'autres policiers de l'escouade anti-émeute les ont dispersées et ont arrêté quelques personnes récalcitrantes. La manifestation, qui est devenue un « attroupement illégal » selon l'annonce des policiers à 19h12, s'est finalement terminée vers 20h.

**La trappe**

C'est lorsque les manifestants sont arrivés à la hauteur d'un parc, rue Hochelaga, tout près du métro Préfontaine, que les policiers sont passés à l'action.

Après que les marcheurs eurent fait éclater des pétards et lancé quelques projectiles, des rangs d'agents casqués, portant bâton et bouclier, ont bloqué la route aux manifestants pendant que d'autres cordons, appuyés par la cavalerie, ont lentement refermé le piège sur plusieurs dizaines de protestataires qui ont alors tous été rassemblés à part.

« Vous êtes arrêtés pour avoir occupé la chaussée sans autorisation, de façon à bloquer la circulation. Vous avez été arrêtés pour avoir participé à une marche ou un attroupement qui a troublé la paix et l'ordre public et menacé la sécurité et le domaine public », a indiqué une policière en civil aux manifestants appréhendés, avec l'aide d'un porte-voix.

« Vous avez droit à un avocat et vous avez le droit de ne pas parler », a ajouté la policière.

Puis un à un, les personnes interpellées ont été embarquées à bord de trois autobus de la STM réquisitionnés pour l'événement. Parmi ces personnes, on a noté la présence de Jaggi Singh. « 43 morts par la police en 20 ans », a lancé l'activiste altermondialiste avant de s'engouffrer à son tour dans le « panier à salade » improvisé.

**RUEFRONTENAC.COM : PHOTOS, par Pascal Raththé, Luc Laforce et Rogerio Barbosa - Manif anti-brutalité policière – Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06**























**LE DEVOIR : Rassemblement annuel du Collectif opposé à la brutalité policière - Une centaine de manifestants arrêtés - Mardi 16 mars 2010**



Photo : Jacques Nadeau - Le Devoir  
 Marco Bélair-Cirino  
 Un policier appréhende un manifestant. Des dizaines d'agents, vêtus de tenues anti-émeute et à cheval, ont suivi les participants, hier. Une centaine de personnes ont été arrêtées, hier soir, à l'occasion de la manifestation annuelle du

Collectif opposé à la brutalité policière à Montréal.  
 Des dizaines de personnes s'étaient rassemblées, vers 17h, devant l'entrée du métro Pie-IX pour descendre le boulevard du même nom quelques minutes plus tard. Elles ont rejoint la rue Ontario, où les premiers affrontements avec des policiers ont éclaté vers 18h.  
 Des pièces pyrotechniques ont entre autres choses été lancées sur des agents, dont certains étaient à cheval. «On a déclaré, à 18h05, que c'était une assemblée illégale. Des annonces ont été faites à deux reprises à partir d'un camion flûte, avec des haut-parleurs. On a laissé la chance aux gens de quitter», a indiqué le porte-parole du Service de police de la Ville de Montréal, Ian Lafrenière. Environ 85 personnes ont été arrêtées. Elles seront accusées d'avoir pris part à une assemblée illégale.  
 Quatre personnes, qui avaient dans leur sac à dos des cocktails Molotov et des «pièces diverses», avaient quant à elles été interpellées avant

que le coup d'envoi de la manifestation n'ait été donné.  
 «Il y avait des noyaux durs parmi ces gens-là, le Black Bloc, des gens tout vêtus de noir qui sont bien connus», fait remarquer M. Lafrenière.  
 Par ailleurs, aucun blessé n'a été rapporté et le bilan des méfaits, au moment de mettre sous presse, était léger.  
 L'année dernière (voir [la revue de presse du 15 mars 2009](#)), la police a appréhendé quelque 200 personnes, dont plusieurs leur avaient lancé des briques et de la nourriture.  
 La manifestation d'hier s'est tenue au moment où se poursuivait l'enquête du coroner devant faire la lumière sur le décès de Fredy Villanueva, qui a péri sous les balles d'un policier à Montréal-Nord, en 2008.  
 \*\*\*\*\*  
 Avec La Presse canadienne



MANIFESTATION CONTRE LA BRUTALITÉ POLICIÈRE

**100 ARRESTATIONS ET SANS DÉGÂTS**

Echaudés par les débordements de l'an dernier, les autorités étaient prêtes à toute éventualité, hier, pour la 14<sup>e</sup> marche annuelle contre la brutalité policière. En service: 400 policiers. Un mot d'ordre: agir promptement. PAGES A4 ET A5

Toujours un triste spectacle RIMA ELKOURI/PAGE A5

LA PRESSE : Chronique : Toujours pareil, par Rima Elkouri - Mardi 16 mars 2010

Encore une fois, la manifestation contre la brutalité policière a été marquée par une centaine d'arrestations. Encore une fois, on a assisté à un triste spectacle de provocation mutuelle mettant en vedette policiers et manifestants. Encore une fois, des gestes de violence sont venus ternir cette absurde marche antiviolence.

Si le but officiel de cette manifestation est tout à fait noble, son message finit par être peu convaincant. Quelqu'un peut-il m'expliquer en quoi l'idée de mettre le feu à une remorque remplie de matériaux de construction permet de dénoncer la brutalité policière?

J'ai couvert pour la première fois cette manifestation annuelle le 15 mars 1999. Onze ans plus tard, le scénario reste à quelques détails près le même. Des gestes de provocation. De la casse. Des arrestations. Et le lendemain, toujours la même question: à quoi bon une manif antiviolence violente?

C'était comme ça en 1999. C'est encore comme ça en 2010. Ce qui a changé, c'est le niveau de tension. Depuis la mort de Fredy Villanueva, abattu par un policier le 9 août 2008, on sent que la tension a monté d'un cran et qu'il suffit de peu pour que tout dérape. Les policiers semblent plus que jamais sur les dents. Ils sont partout, présents sur terre et dans les airs, avec leur hélicoptère, leurs voitures, leurs vélos, leur armée de chevaux portant une sorte de jupette pare-balles, leur escouade antiémeute, les casques, les matraques, alouette... On n'ose pas

imaginer le budget englouti par le Service de police de la Ville de Montréal dans cette seule soirée. Tout ça pour une bande de jeunes à peine sortis de l'enfance tout excités de jouer au chat et à la souris en cette belle soirée de printemps?

Comme les policiers sont directement visés par les manifestants qui leur lancent des messages hargneux, leur seule présence est perçue comme de la provocation. «Police partout, justice nulle part», scandaient-ils hier soir. «Trois coups de matraque, ça frappe en tabarnac», chantaient-ils ensuite sur l'air de «Un éléphant, ça trompe». Certains réclamaient justice pour Fredy Villanueva. D'autres demandaient la démission du ministre de la Sécurité publique Jacques Dupuis. «Refusons les abus dans nos quartiers». «Arrêtez le profilage». «La police qui enquête sur la police. WTF?»

Je suivais les manifestants qui marchaient encore d'un pas léger en début de soirée quand j'ai croisé le militant altermondialiste Jaggi Singh qui distribuait des tracts anarchistes. Je lui ai demandé s'il croyait que la manif de cette année allait être plus calme - l'an dernier, il y avait eu plus de 200 arrestations. Il a haussé les épaules en disant que c'était toujours pareil.

Il était 18h15. Quelques minutes plus tard, tout a dégénéré. Des manifestants masqués, tout vêtus de noir, se sont mis à faire du grabuge dans le parc Raymond-Préfontaine. Certains disaient qu'il s'agissait de policiers infiltrateurs.

«Quand ils ont des vestes de cuir propres et des lunettes soleil Oakley, c'est louche...»

«Moi, je m'en vais chez nous», a dit une manifestante qui ne tenait pas à se faire arrêter. Les gens se sont mis à courir dans tous les sens. Des gars en noir ont sorti des matraques. L'escouade antiémeute a alors encerclé une trentaine de manifestants qui montaient la rue Préfontaine. Ils ont été arrêtés. Parmi eux, Jaggi Singh, qui ne semblait pas du tout surpris de son sort. C'est toujours pareil...

J'ai voulu m'approcher pour observer un peu mieux ce qui se passait. «Reculez, vous êtes trop proches», a crié aux journalistes un policier casqué. «Cartes de presse!» a-t-il ordonné. «Si j'ai du trouble, je t'arrête!» a-t-il lancé à un homme à mes côtés.

Quelques instants plus tard, un homme âgé a été arrêté de façon musclée. Le geste a indigné des manifestants. «Vous êtes des lâches! Pogner un m'sieur de 73 ans!»

Des gestes de provocation. De la casse. Des arrestations. C'est vrai, c'est toujours pareil. Et tant les policiers que les manifestants finissent par se complaire dans leurs rôles respectifs, comme s'ils cherchaient ce qu'ils dénonçaient. Car s'il n'y a pas de casse, de quoi pourraient se plaindre les policiers? Et s'il n'y a pas d'arrestations, de quoi pourraient bien se plaindre les manifestants?

Voilà qui ne fait malheureusement pas du tout avancer la réflexion.

LA PRESSE : Des manifestants dénoncent la brutalité policière, une centaine sont arrêtés - Mardi 16 mars 2010

Hugo Meunier et Catherine Handfield  
La police de Montréal a rapidement circonscrit la manifestation contre la brutalité policière, lundi. Echaudés par les débordements de l'an dernier, les autorités étaient prêtes à toute éventualité.

Selon nos sources, quelque 400 policiers ont été déployés, un effectif comparable à celui des années antérieures. Ils avaient toutefois reçu la directive d'intervenir plus rapidement en cas de grabuge pour éviter que la situation ne dégénère. La stratégie semble avoir porté ses fruits. À 19h30, soit deux heures après le début de la marche, les manifestants étaient dispersés et la police considérait avoir la situation en main.

«Compte tenu de ce qui s'était passé en 2009, le bilan est quand même positif cette année, tant

au niveau des arrestations que des dommages», a indiqué le sergent Ian Lafrenière, responsable du module des relations médias du Service de police de la Ville de Montréal (SPVM).

Les policiers ont procédé cette année à deux fois moins d'arrestations que l'an dernier. En fin de soirée, 100 manifestants avaient été appréhendés, contre 221 en mars 2009.

Parmi eux, 17 feront face à des accusations de nature criminelle pour voies de fait, méfaits, agressions armées sur un policier et voies de fait sur un agent de la paix.

Rappelons que l'an dernier, la manifestation s'était déroulée dans une atmosphère tendue en raison de la mort de Fredy Villanueva, ce jeune homme abattu par un policier en août 2008 dans

un parc de Montréal-Nord. Des manifestants avaient vandalisé des voitures et des vitrines de commerce au centre-ville et près du métro Mont-Royal.

**Point de rendez-vous: l'Est**

Pour cette 14<sup>e</sup> marche, le Collectif opposé à la brutalité policière avait donné rendez-vous aux participants devant la station de métro Pie-IX, à côté du Stade olympique.

«On a choisi l'est de la ville parce qu'on voulait dénoncer la répression policière contre les pauvres, notamment les prostituées», a expliqué l'un des organisateurs, François Du Canal.

À 17h, les policiers étaient postés un peu partout autour de la station, et même sur le toit d'un des édicules. Un hélicoptère du SPVM sur-



volait la scène et l'escouade antiémeute était prête à intervenir quelques coins de rue plus loin.

Pour mieux contrôler la foule, les autorités ont ordonné la fermeture de la station de métro Pie-IX. Rappelons que l'an dernier, les manifestants avaient pris la police au dépourvu en s'engouffrant dans le réseau souterrain.

Avant le départ, les organisateurs ont lancé un ultime appel au calme. «Hochelaga-Maisonneuve est déjà un quartier magané, on devrait y penser à deux fois avant de tout péter», a dit un porte-parole aux manifestants, dont plusieurs portaient déjà une cagoule.

Le cortège a commencé sa marche en empruntant la rue Pie-IX en direction sud. Plusieurs personnes brandissaient des pancartes, dont certaines à l'effigie de Fredy Villanueva.

En chemin, quelques jeunes ont ramassé des briques et des roches sur un terrain privé. Rue

Ontario, les premiers projectiles ont été lancés aux forces de l'ordre, qui se faisaient jusque-là plutôt discrètes.

Quelques manifestants ont allumé des feux d'artifice sous le regard des résidents qui observaient le spectacle de leur balcon.

**La situation dégénère**

La situation a commencé à dégénérer vers 18h15 à l'angle des rues Hochelaga et Préfontaine. Bombardés de projectiles de toute sorte, l'escouade antiémeute a décidé de charger.

Les policiers ont pris en souricière plusieurs manifestants devant le parc Raymond-Préfontaine. La plupart des manifestants ont déguerpi dans les ruelles lorsque les policiers ont lancé l'assaut.

Pendant ce temps, des manifestants ont reconnu une demi-douzaine d'agents doubles parmi eux. Encerclés et rudoyés, les policiers ont finalement

sorti leur matraque pour repousser leurs assaillants.

Vers 18h45, des manifestants ont mis une remorque en feu au milieu de la rue Saint-Germain, non loin de Sherbrooke. Une résidente du quartier encourageait les jeunes vandales tout en gardant un œil sur les deux voitures garées dans son stationnement.

En chemin, des jeunes ont jeté des bacs de recyclage dans la rue Rachel et lancé des pierres sur des autobus de la Ville. Vers 19h, les policiers ont dispersé le dernier noyau de manifestants près du métro Pie-IX.

«Chaque année, nous sommes de plus en plus contrôlés par les policiers, a déploré Antoine Bouchard, un étudiant de 23 ans. S'il n'y avait pas autant de policiers, il n'y aurait pas autant d'agressivité.»

## CYBERPRESSE : Manifestation contre la brutalité policière: fil des événements - Publié le 15 mars 2010 à 15h33 | Mis à jour le 15 mars 2010 à 22h33

Hugo Meunier (Montréal) La manifestation annuelle pour protester contre la brutalité policière s'est mise en branle au métro Pie-IX, après un ultime appel au calme des organisateurs. Notre équipe est sur place pour rendre compte des événements.

**20:00 La manifestation se termine**

La manifestation est terminée depuis peu. La police n'a pas encore divulgué le nombre d'arrestations, mais elles se compteraient par dizaines.

**18:50 Une remorque en feu**

Des manifestants ont mis le feu à une remorque remplie de matériaux de construction au milieu de la rue Saint-Germain, non loin de Sherbrooke.

**18:35 Une arrestation musclée**

Devant un dépanneur, l'arrestation musclée d'un manifestant visiblement âgé, environ dans la soixantaine, a suscité une vive réaction chez les manifestants.

**18:33 Une trentaine de manifestants encerclés**

Les policiers passent à l'action en prenant en souricière plusieurs manifestants devant le parc Raymond-Préfontaine, à l'angle des rues Hochelaga et Préfontaine. La plupart des manifestants ont déguerpi dans les ruelles lorsque les policiers ont lancé l'assaut.

Il y a eu quelques brefs affrontements entre les deux camps, mais les policiers ont vite pris le dessus. Des projectiles ont aussi été lancés.

Les policiers encerclent présentement une trentaine de manifestants. «Libérez nos camarades!», scandent d'autres manifestants, refoulés un peu plus loin sur la rue Hochelaga.

**18:18 Quatre manifestants arrêtés**

Le jeu du chat et de la souris s'amorce. Les manifestants viennent de bifurquer sur la rue Saint-Germain, pour ensuite emprunter la rue de Rouen en direction ouest et Dézéry vers le nord.

Plusieurs résidents de ce secteur résidentiel contemplent le passage du cortège de leur balcon.

Jusqu'à présent, quatre manifestants ont été arrêtés pour des entraves à des règlements municipaux. L'un d'eux avait un cocktail Molotov en sa possession.

Par ailleurs, l'une des organisatrices aurait été arrêtée dès le début de la manifestation.

Quelques manifestants allument des feux d'artifice.

**18:04 Tension palpable**

Le cortège tourne sur la rue Ontario en direction ouest. «La police de Montréal fait du profilage racial», scandent les manifestants.

Tout se déroule dans un calme relatif, mais la tension est palpable.

Les policiers, qui se font discrets, se font huer copieusement au détour des rues.

Quelques jeunes ont ramassé des briques et des roches sur un terrain privé.

**17:48 Un ultime appel au calme**

La marche débute, après un ultime appel au calme des organisateurs. «On sait que c'est dur de ne pas répondre par la violence lorsqu'on est violenté», admet un porte-parole. «Hochelaga-Maisonneuve est déjà un quartier magané, on devrait y penser à deux fois avant de tout péter», ajoute-t-il.

Le cortège vient d'emprunter le boulevard Pie-IX vers le sud.

**17:41 Tenues de camouflage et système de points pour pimenter la soirée**

Environ 200 manifestants s'agglutinent maintenant devant la station Pie-IX et empiètent dans la rue. Quelques-uns, méconnaissables, débarquent avec leurs tenues de camouflage, foulards et verres fumées.

Sur un blogue aujourd'hui, un manifestant proposait apparemment un système de points, histoire de mettre un peu piquant à l'événement.

L'auteur invitait les manifestants à dérober l'équipement des policiers de l'escouade antiémeute. Par exemple, voler un casque donne 50 points, 30 pour un bouclier et 500 pour une bonbonne de gaz au poivre.

Les organisateurs prononcent des discours, en dénonçant d'entrée de jeu la campagne de peur des médias et de la police.

Les portes de la station Pie-IX sont verrouillées. Rappelons que l'an dernier, les manifestants avaient pris les autorités par surprise en s'engouffrant dans le réseau souterrain.

Les organisateurs expliquent avoir choisi de marcher dans les rues d'Hochelaga-Maisonneuve pour dénoncer la gentrification du quartier et la répression, notamment à l'endroit des travailleuses du sexe.

**17:23 La foule grossit, la mort de Fredy Villanueva n'est pas digérée**

La foule grossit devant la station de métro Pie-IX. Une fanfare avec une grosse caisse et trompettes accueille les manifestants.

Sur place, les représentants des médias sont très nombreux. Plusieurs personnes brandissent des pancartes. «Lapointe bourreau de Fredy», «Fuck le SPVM», peut-on lire.

Les slogans aussi commencent à être scandés. «Liberté d'expression, arrêtez la répression!», «Fraternité des policiers, syndicat de meurtriers!», répètent les manifestants.

Plusieurs manifestants interrogés ont toujours du mal à digérer la mort de Fredy Villanueva. «Les grands enjeux sont le comportement de l'agent Lapointe (qui a abattu Villanueva) et le manque de transparence de la police», explique Thierry, en train de siroter une bière.

Son copain Guillaume Lemarron explique qu'il y a beaucoup de colère envers la police chez les jeunes défavorisés et de la rue, victimes de la répression. «Il y a de bonnes chances que ça déraile, mais la police fait comme si inévitable. C'est une attitude déplorable», ajoute le jeune homme.

Un hélicoptère du Service de police de la ville de Montréal survole la scène.

**16:54 Ambiance festive qui pourrait tourner au vinaigre**

Une quarantaine de personnes sont déjà rassemblées devant la station de métro Pie-IX, dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve.

L'ambiance est pour le moment festive, le temps doux et printanier et les manifestants débarquent au son des percussions.

Les policiers sont très présents, postés un peu partout autour des stations de métro et même sur le toit d'un des édicules.

Quelques policiers à cheval sont aussi aux aguets.

Le Collectif opposé à la brutalité policière (COBP), qui a organisé cette 14e édition, a lancé il y a quelques jours un appel au calme et espère que l'événement ne vire pas à l'émeute.

Comme pratiquement chaque année, la manifestation du 15 mars tourne au vinaigre et se traduit par des dizaines d'arrestations. L'an dernier, plus de 200 personnes avaient été appréhendées.

Mais pour les participants, cette manifestation a toujours sa raison d'être. Paulo Steph explique y prendre part depuis son origine, il y a 14 ans. Il avoue se mettre une cagoule lorsque les choses commencent à s'envenimer. «Parce que tu ne sais jamais à qui tu as affaire», lance le manifestant, qui ne cache pas avoir une dent contre les forces de l'ordre. «L'esti de police, je l'ai dans le cul!», peste-t-il.

Une jeune femme distribue des petites feuilles sur lesquelles figure un numéro de téléphone pour obtenir un soutien juridique. «Si tu te fais arrêter, communique avec l'avocat disponible aujourd'hui pour la manifestation, peut-on lire sur le dépliant. Les seuls renseignements que tu



dois donner aux flics sont: ton nom, adresse et t-on.  
date de naissance. N'en dis pas plus!», précise-

L'itinéraire des manifestants n'est pas connu des  
policiers.

**LA PRESSE : Des manifestants dénoncent la brutalité policière, une centaine sont arrêtés – PHOTOS, par Robert Skinner et Patrick Sansfaçon – Mardi 16 mars 2010**















**JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : 1ère page – Mardi 16 mars 2010**

80¢ + TAXES | ÉDITION PROVINCIALE

PHOTO JOCELYN MALETTE

**MANIFESTATION CONTRE LA BRUTALITÉ POLICIÈRE**

**100 ARRESTATIONS**

PAGES 2 ET 3

**JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : trois heures sous haute tension – Mardi 16 mars 2010**

**À LA UNE**

Les attaques des manifestants, gratuites et nombreuses, ont marqué la 14e manifestation contre la brutalité policière, tenue hier à Montréal. Bilan : 100 personnes arrêtées, dont trois mineurs.

MARC PIGEON ET SÉRGÉ LABROSSE  
Le Journal de Montréal

L'activiste altermondialiste Jagal Singh figure au nombre des arrêtés, tout comme un des organisateurs de la marche. Des agitateurs du Black Block, remarquables à leur tenue de Ninja et connus pour provoquer les policiers, ont déclenché la majorité des incidents.

Si les dirigeants du Collectif opposé à la brutalité policière (COBP) avaient demandé aux quelque 500 manifestants de procéder dans le calme, ils ont rapidement perdu le contrôle. Les manifestants ont débarralé devant des citoyens qui regardaient le spectacle de leurs balcons, minuscules, caméras à la main.

**Bellefleur**

Dans la foule se trouvaient de très jeunes manifestants. Martin et François, manifestement frères, disaient avoir la peur dans les jambes, pas des policiers.

D'autres ont été arrêtés pour la première fois, semblant agiter l'action, au point de vouloir renouer avec l'expérience dans un an.

« Un policier, j'en ai vu deux, ça va... »

Des manifestants ont été aperçus récupérant des sacs remplis de projectiles préalablement cachés dans des bonnets, le long du trajet. Un autre a été arrêté en possession d'un cocktail Molotov.

C'est après que les manifestants se furent engagés sur la promenade Ontario qu'un premier incident a éclaté. Des projectiles, mais surtout une grosse pierre, ont été lancés vers les policiers de l'anti-émeute. Des pilules pyrotechniques ont pétaradé en direction des forces de l'ordre, gracieusement du Black Block.

Ceux-ci ont continué à faire éclater des pièces pyrotechniques devant le parc Raymond-Préfontaine. Au même moment, croyant avoir aperçu des policiers en civil dans la foule, ils ont voulu s'en prendre à eux.

Les policiers sont parvenus à coincer plusieurs mineurs, angle Hochelaga et Préfontaine, tandis que repartait une attaque du Black Block à l'angle d'engins explosifs, dirigés vers les policiers. Les agitateurs se sont défilés par la rue.

Peu avant 20 heures, mis à part quelques caméras locales, la police avait complètement repris le contrôle de la situation.

**TROIS HEURES**



## BILAN DES ARRESTATIONS

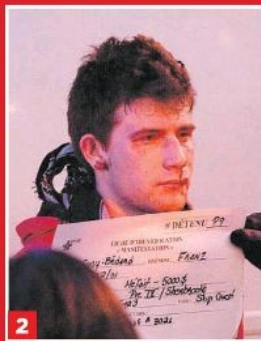
100 personnes arrêtées, dont...

**83**  
en vertu de  
règlements  
municipaux

**17**  
en vertu  
du Code  
criminel

Parmi ces dernières,  
**11 hommes adultes,**  
**3 femmes et**  
**3 mineurs**

1. Un incendie a été allumé dans une remorque remplie de matériaux de construction, nécessitant les pompiers, rue Saint-Germain. 2. Ce jeune homme au visage tuméfié prendra le chemin des cellules. 3. Au nombre des manifestants, cet homme a été arrêté, brandissant une affiche dénonçant l'affaire Villanueva. 4. Des pièces pyrotechniques ont été lancées vers les policiers dans une pétarade assourdissante, rue Ontario. 5. Cette jeune femme ne manifestait aucune hostilité. Les policiers non plus. 7. Une bière à la main, ce manifestant lance sa pancarte à la tête des policiers.







5

**JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : À la une : Graffitis, Incendies et arrestations – Mardi 16 mars 2010**

**GRAFFITIS, INCENDIES ET ARRESTATIONS**

**17 heures :** rendez-vous de plusieurs manifestants devant le stade olympique. Ils boivent, jouent de la musique, dansent et scandent des slogans du genre « Fraternité des policiers: syndicat de meurtriers ».

**17 h 45 :** la marche se met en branle, direction sud sur le boulevard Pie-IX.

**17 h 55 :** Les esprits s'échauffent sur la rue Ontario. La rue est étroite et les projectiles et pièces pyrotechniques volent. Les activistes du Black Block est spécialement actif.

**18 h 00 :** des graffitis sont réalisés sur les murs de commerces de la rue Ontario. Des policiers anti-émeute reçoivent des projectiles et des balles de peinture. Des bruits assourdissants d'éclats résonnent dans la Promenade Ontario.

**18 h 05 :** un groupe d'agitateurs est chassé par des manifestants alors qu'ils tentent de faire du grabuge. Ils fuient par des ruelles. On leur lance des projectiles et leur crie de quitter.

**18 h 12 :** les organisateurs déclarent la fin de la manifestation dans le parc Raymond-Préfontaine. Un attroupement est retouillé par l'anti-émeute devant le parc, sur la rue Hochelaga.

**18 h 35 :** un homme d'une soixantaine d'années est arrêté par les policiers. « Libérez nos camarades! », crie la foule. Un groupe de manifestants est encerclé.

**18 h 40 :** des manifestants poursuivent leur trajet sur la rue Rachel et deviennent plus violents. Des véhicules sont vandalisés.

**18 h 50 :** un incendie est allumé dans une remorque remplie de matériaux de construction, sur la rue Saint-Germain.

**19 h 30 :** la manifestation prend fin devant le stade olympique.

**THE GAZETTE : First page : A show of force : trouble at police brutality protest – Tuesday, March 16, 2010**

**A SHOW OF FORCE  
TROUBLE AT POLICE BRUTALITY PROTEST**



ALLEN MERRIS / THE GAZETTE

**100 TAKEN INTO CUSTODY**

Concordia student Marine Dewailly is knocked down while taking photos of the march. Cheryl Cornacchia reports on the day's conflicts. Page A3

**THE MARCH MUST GO ON**

A ban on the protest against police brutality would violate basic rights, lawyer Julius Grey tells James Mennie. Page A2



**THE GAZETTE : 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 - Tuesday, March 16, 2010**

By Cheryl Cornacchia and Jan Ravensbergen, The Gazette  
MONTREAL - More than 100 people were in police custody Monday night following a rowdy anti-police brutality march through the city's east end.  
Some of the protesters chanted "Lapointe, murderer," a reference to Jean-Loup Lapointe, the Montreal police officer who shot and fatally wounded Fredy Villanueva in Montreal North in August 2008.  
At about 8 p.m., three STM buses carried away 85 of those arrested for participating in what police said was an illegal assembly.  
The march organized by the Collectif Opposé à la brutalité policière was declared illegal by police just after 6 p.m., when marchers walking

west along Ontario St. threw bottles and fireworks at police.  
Another 15 people were arrested in various other locations for other offences, including harm and aggression against a police officer, mischief and possession of a weapon with criminal intention.  
Molotov cocktails were found on four marchers during police searches at the Pie IX métro station, where marchers assembled at about 5 p.m., Montreal police Constable Ian Lafrenière said.  
The four are among the 15 who will be charged at the Montreal courthouse and, possibly Youth Court, Lafrenière said.  
Although the close to 500 marchers who had assembled at the Pie IX métro station moved peacefully down Pie IX Blvd. under the heavy

police presence, the scene quickly changed once the marchers turned onto Ontario St. and began walking west.  
Several police were hit with bottles and fireworks at the corner of Ontario St. and Valois Avenue. At that point, police used a megaphone to declare the assembly illegal and ordered the marchers to disperse.  
Although some appeared to be leaving the area up the various avenues, hundreds of marchers reassembled at Parc Raymond Préfontaine at about 6:20 p.m. There they were greeted by close to 40 Montreal riot police and another 10 officers on horseback.

**THE GAZETTE : PHOTOS, by Allen McInnis: 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 - Tuesday, March 16, 2010**







MÉTRO : 1<sup>ère</sup> page : Montréal : une centaine d'arrestations – Mardi 16 mars 2010

## Montréal Une centaine d'arrestations



Des centaines de manifestants agités ont marché dans les rues de Montréal hier à l'occasion du 14<sup>e</sup> rassemblement annuel contre la brutalité policière. Les policiers ont procédé à une centaine d'arrestations. Contrairement à ce qui s'est produit les années précédentes, les dégâts ont été minimes, et personne n'a été sérieusement blessé. P/03

## MÉTRO : Des centaines de manifestants dénoncent la brutalité policière à Montréal – Mardi 16 mars 2010

### LA PRESSE CANADIENNE

15 mars 2010 22:50

MONTREAL - Des centaines de manifestants agités marchaient dans les rues de Montréal, lundi lors du 14e rassemblement annuel contre la brutalité policière. Les policiers ont procédé à 100 d'arrestations dont 17 en vertu du code criminel.

Certains manifestants ont lancé des bouteilles de bière et des pièces pyrotechniques en direction des policiers tandis que d'autres scandaient des slogans peu élogieux à l'endroit des officiers. Ils disaient contester le fait que les policiers effectuent, selon eux, du profilage racial et social. Un protestataire disant s'appeler Fred Murray s'est plaint que les policiers avaient toujours "carte blanche" et les a accusés de cibler les jeunes itinérants et de leur donner des contraventions pour n'importe quelle raison. Des dizaines d'agents, vêtus de tenues anti-émeute et à dos de cheval, suivaient les partici-

pants dans les rues de Montréal. Certains chevaux sont devenus agités après que des manifestants eurent lancé des pétards en leur direction.

Des commerçants de la rue Ontario, dans l'est de la ville, ont fermé leur boutique alors que des manifestants renversaient des boîtes à courrier et allumaient des petits feux.

Les policiers ont séparé les manifestants en plusieurs petits groupes moins d'une heure après le début de la marche. Ils ont éventuellement cerné plusieurs dizaines de personnes, plusieurs d'entre-elles étaient masquées, et procédé à environ une centaine d'arrestations.

Les personnes arrêtées ont été accusés d'avoir participé à un attroupement illégal, de méfaits, de voies de fait armées contre un policier, a indiqué un porte-parole du Service de police de la ville de Montréal (SPVM), Ian Lafrenière.

Le policier a raconté que quatre suspects qui transportaient des cocktails Molotov dans des

sacs à dos ont été arrêtés avant même le début de la manifestation.

Selon lui, les dégâts ont été minimes et personne n'a été sérieusement blessé.

Au fil des ans, la manifestation a mené à des centaines d'arrestations, des actes de vandalisme et de nombreux affrontements entre policiers et participants.

L'an dernier ([voir notre revue de presse](#)), la police a appréhendé quelque 200 personnes, dont plusieurs leur avaient lancé des briques et de la nourriture.

La manifestation de lundi s'est tenue au même moment où se poursuit l'enquête du coroner devant faire la lumière sur le décès de Fredy Villanueva, qui a péri sous les balles d'un policier à Montréal-Nord, en 2008.

## 24 HEURES : Une manifestation qui tourne encore au vinaigre – Mardi 16 mars 2010

Maxime Deland



Photo: Sébastien St-Jean et Maxime Deland  
**Un manifestant a lancé une brique en direction des policiers.**

Ce qui devait arriver, arriva. Comme c'est le cas chaque année ou presque, la manifestation annuelle contre la brutalité policière, tenue lundi soir à Montréal, a tourné au vinaigre.

Un véhicule incendié, un conteneur en feu au beau milieu de la rue Moreau, des vitrines de commerce fracassées, des façades de banques et de magasins tachés de peinture et deux agents doubles rudoyés par des manifestants.

Ajoutons à cela près d'une centaine de manifestants arrêtés. En fin de soirée, le Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) n'était toujours pas en mesure de fournir un bilan final des arrestations.

### Le jeu du chat et de la souris

Avant même le début de l'événement, à partir du métro Pie-IX, dans l'est de Montréal, les policiers avaient déjà arrêté des manifestants en possession de cocktails Molotov.

Après avoir joué au chat et à la souris avec les policiers dans les rues de la métropole tout au long de la manifestation, le rassemblement s'est terminé à l'endroit même où il avait débuté.

Le SPVM indique que personne n'a été blessé lors de la manifestation, malgré les briques, les pierres et les bouteilles de bière lancées en direction des forces de l'ordre.

« Si je peux en blesser un [policier] et l'envoyer à l'hôpital, je vais être tellement heureux », a dit un manifestant, une brique dissimulée dans son manteau.

### Bilan « positif »

Malgré tous les dommages – moins importants que lors de la manifestation de l'an dernier – et le grand nombre d'arrestations, le SPVM considère tout de même que le « bilan est somme toute positif ».

Évidemment, le corps policier montréalais s'attend à ce que les organisateurs de la manifestation, le Collectif opposé à la brutalité policière, les accusent d'avoir adopté une attitude provocatrice.

« Ce n'est quand même pas nous autres qui leur avons fourni les projectiles afin qu'ils nous les lancent », ironise le sergent Ian Lafrenière, porte-parole du SPVM.

Il était trop tôt lundi en fin de soirée, pour obtenir un bilan des dommages matériels causés par les manifestants.

## 24 HEURES : PHOTOS, par Sébastien St-Jean : Une manifestation qui tourne encore au vinaigre – Mardi 16 mars 2010



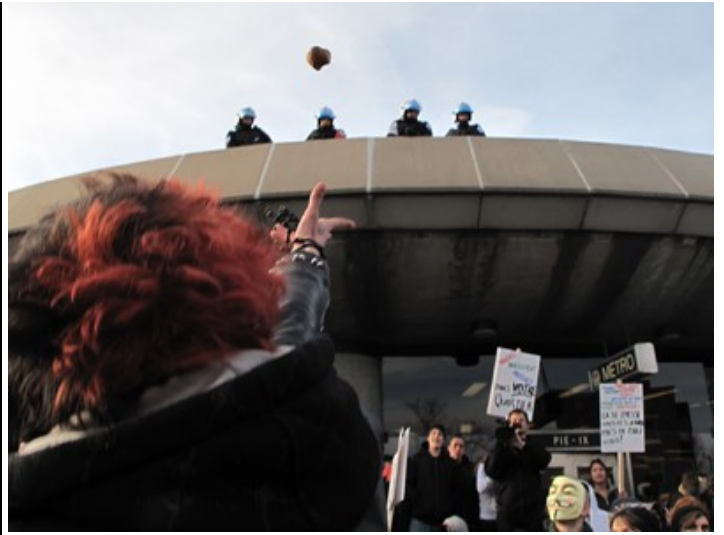
















**RUEFRONTENAC.CIOM : Manifestation contre la brutalité policière: le SPVM craint une riposte citoyenne - Lundi, 15 mars 2010 14:44 - Mise à jour le Lundi, 15 mars 2010 16:19**



Photo Luc Laforce

**La manifestation contre la brutalité policière s'est soldée par plus de 200 arrestations l'an dernier**

Écrit par Jean-Philippe Pineault

Quelques heures avant la traditionnelle manifestation contre la brutalité policière, qui apporte chaque année son lot de vitres cassées, de magasins vandalisés et d'arrestations, les policiers du SPVM sont prêts à intervenir en cas de débordements, mais craignent que des citoyens excédés finissent par riposter.

L'itinéraire du cortège n'a pas été dévoilé, mais le point de départ des manifestants se fera à la station de métro Pie-IX, à 17 heures.

« Nous ce qu'on craint, c'est que ça se termine mal. On a peur que les citoyens qui se font vandaliser se choquent. C'est ça notre stress », explique Ian Lafrenière, porte-parole du SPVM.

« C'est la seule manifestation de l'année que les organisateurs refusent de nous donner l'information », affirme-t-il, ajoutant que les policiers tenteront de bloquer des rues pour minimiser les débordements.

Une équipe de journalistes et de photographes de Rue Frontenac sera sur place pour couvrir l'événement en direct.

**220 arrestations, deux policiers blessés**

Chaque année, la manifestation contre la brutalité policière est le théâtre d'affrontements entre manifestants et policiers. L'an dernier ([voir notre revue de presse](#)), l'événement, qui a rapidement dégénéré, s'est soldé par l'arrestation de 220 personnes.

Quarante-huit d'entre elles ont été accusées en vertu du Code criminel pour voie de fait, méfait ou possession d'arme. Entre 150 et 170 autres manifestants ont été interpellés par les policiers pour avoir enfreint les règlements municipaux. Deux policiers avaient aussi été blessés.

**RADIO-CANADA : Manifestation contre la brutalité policière : « La casse ne sera pas tolérée », prévient la police - Mise à jour le lundi 15 mars 2010 à 12 h 28**



**Archives : arrestations lors de la manifestation contre la brutalité policière**

À l'occasion de la Journée internationale contre la brutalité policière, le 15 mars, des Montréalais descendront dans la rue, lundi, pour exprimer leur opposition à ce phénomène.

Le point de départ de la manifestation se fera à la station de métro Pie-IX, dans l'est de Montréal.

Ian Lafrenière, du Service de police de la Ville de Montréal, affirme que les policiers vont « tout faire pour encadrer la manifestation afin que les gens puissent s'exprimer ». Cependant, prévient

le porte-parole du SPVM, s'il y a du grabuge, les agents de police interviendront sur-le-champ.

Ian Lafrenière rappelle que vendredi dernier, la manifestation tenue par les étudiants à Montréal s'est déroulée sans l'ombre d'un problème. « Ce qui nous confirme qu'il est possible de manifester sans faire de la casse », dit-il.

**Des souvenirs récents**

Mais l'an passé, la manifestation annuelle contre la brutalité policière s'était soldée par [200 arrestations](#).

Et, comme c'est le cas aujourd'hui, le parcours que comptaient emprunter les protestataires n'avait pas été rendu public. Rappelons que dans le centre-ville, le dimanche 15 mars 2009, des esprits échauffés avaient lancé des projectiles en direction des policiers et brisé les vitrines de commerces.

**Si des actes criminels sont commis, si les gens font du grabuge et brisent des choses... Je pense que la population montréalaise a dit clairement que ce n'est plus toléré à Montréal. Nous allons agir.**  
— Ian Lafrenière du Service de police de la Ville de Montréal

**Un incident encore plus frais en mémoire**

Dans la nuit de samedi à dimanche, les [vandalistes](#) s'en sont pris à onze véhicules du SPVM et à un poste de police de la rue Notre-Dame Ouest, à Montréal.

Le porte-parole du SPVM ne cache pas que les policiers ouvriront l'œil lors de la manifestation prévue lundi soir, afin de repérer d'éventuels suspects. « C'est une des possibilités qu'on étudie. On n'en est pas à avoir des suspects alors il est difficile pour nous de faire un lien direct [entre le vandalisme du week-end et certains des manifestants]. »

**La déontologie policière à l'ordre du jour**

Outre la manifestation d'aujourd'hui, le Collectif opposé à la brutalité mène d'autres actions.

Ainsi la semaine dernière ce Collectif a réclamé l'ouverture d'une [enquête](#) sur le système de déontologie policière. Sophie Sénécal, du Collectif opposé à la brutalité policière, rappelle que des institutions telles que le Bureau de la Protection du citoyen, les Nations unies et la Commission des droits de la personne se sont penchées sur les agissements de la police.

**24 HEURES : Vandalisme contre des auto-patrouilles du SPVM : l'enquête avance – Lundi 15 mars, 09h53**

Agence QMI





L'enquête du service de police de Montréal avance dans le dossier des gestes de vandalisme posés contre des auto-patrouilles et un édifice du SPVM dans la nuit de vendredi à samedi dans le quartier Saint-Henri à Montréal. Une dizaine d'individus cagoulés se sont attaqués au poste de police situé sur la rue Notre-Dame Ouest. À l'aide de pierres et de bâtons, les vandales ont brisé des vitres de l'immeuble et

vandalisé 11 auto-patrouilles et plusieurs ordinateurs à l'intérieur de ces véhicules.

Selon LCN, le service de police dispose de plusieurs éléments qui permettraient de mettre la main au collet de quelques-uns des responsables de ces gestes de vandalisme.

« Y'a eu un ratissage dans un rayon de un kilomètre, y'a des gens qui nous ont indiqué les endroits par lesquels les suspects ont pris la fuite ce qui nous a permis de retracer certains

des outils utilisés, les barres de fer, les pierres, certaines pièces de vêtements qui vont faire l'objet d'expertise », affirme Denis Desroches, assistant directeur du SPVM dans le cadre de l'émission « Le vrai négociateur » sur les ondes de LCN.

« Certaines preuves vidéo vont être également analysées, mais vous comprendrez qu'on est au début de l'enquête à ce moment-ci », a-t-il précisé.

## 24 HEURES : Journée internationale contre la brutalité policière : Un appel au calme aux manifestants... et aux policiers – Lundi 15 mars 2010

Maxime Deland

Nullement refroidis par les 221 arrestations effectuées lors de leur manifestation de l'an dernier, les organisateurs de la Journée internationale contre la brutalité policière à Montréal promettent cette année encore de faire « passer leur message », à l'occasion du rassemblement de lundi.

En entrevue avec 24H, la porte-parole du Collectif opposé à la brutalité policière (COBP), Sophie Sénécal, indique que la manifestation vise avant tout à dénoncer « tout le nettoyage social » qui se ferait actuellement à Montréal, notamment auprès des itinérants, des jeunes de la rue et des travailleuses du sexe.

« La police repousse ces gens-là et les cachent dans d'autres secteurs, comme Hochelaga-Maisonneuve », affirme Mme Sénécal.

C'est d'ailleurs pour cette raison que la manifestation prendra cette année son envol à 17h, à la station de métro Pie-IX.

Tout comme en 2009, le COBP n'a pas remis le trajet de l'événement aux autorités. « Personne ne nous l'a demandé », précise la porte-parole du Collectif.

-Et si la police vous le demandait, vous le lui donneriez?

-Non, répond Sophie Sénécal du tac au tac.

### Policiers prêts à intervenir

Pas moins de 316 personnes ont été arrêtées au cours des quatre dernières années dans le cadre de la manifestation annuelle, dont 221 uniquement l'an dernier. « On va encore lancer un appel au calme. On lance aussi le même appel aux policiers pour qu'ils fassent preuve de respect et qu'ils n'adoptent pas une attitude provocatrice », prévient Mme Sénécal.



Photo: Archives 24H

### La manifestation de l'an dernier avait tourné au vinaigre.

Cette dernière ne croit pas qu'il faut se baser sur les débordements de l'an passé pour présumer que le scénario sera le même lundi. « En 1998, en 2001 et en 2003, il n'y a rien eu, tout a été calme. Il faut relativiser les choses », précise-t-elle.

Le Service de police de la Ville de Montréal assure qu'il aura la situation bien à l'œil et que tout sera mis en œuvre pour éviter que la manifestation tourne au vinaigre.

« On fait plus de 1000 manifestations par année et la plupart se déroulent dans le calme. Lundi, on va encadrer la manifestation et on va être prêts si jamais il y a des débordements », a dit vendredi l'assistant directeur au SPVM, Denis Desroches, en entrevue à LCN.

## THE GAZETTE : Banning anti-police brutality march 'very dangerous': lawyer Demonstration is part of a free society, Julius Grey says – Monday, March 15, 2010

By James Mennie

MONTREAL – It is an annual event that seems to be a magnet for trouble.

But even though Montreal's march against police brutality has been the venue for hundreds of arrests and caused thousands of dollars in insurance claims from businesses and motorists who found themselves in its path since it began in 1997, one expert in constitutional law says banning it would be an even more important assault on our basic rights.

"There is a charter (of rights) that guarantees the freedom to demonstrate," said lawyer Julius Grey in an interview conducted before Monday night's march. "If you know a particular march is getting out of hand, then you have grounds for stopping it."

"But you have to know."

Grey's comments come after relations between Montreal police and the Collectif opposé à la brutalité policière – the group that organizes the march – became even more tense after a raid by vandals Friday night on a St. Henri police station left 11 squad cars damaged and the windows of the station house shattered.

Police surveying graffiti sprayed at the scene said the anti-police slogans had been seen in "certain demonstrations."

Grey said citizens had a right to protest against police and that right could not be suspended "because of a couple of bad eggs – either among the people or the policemen (watching them)."

"You assume that most people who are demonstrating are honest and most policemen agree that you can demonstrate against them – it's just that you might have a few on either side who think otherwise."

While the city has never attempted an outright ban on the event, early last year a bylaw making it a crime to wear a mask during a protest passed first reading at city hall.

However vocal criticism of the regulation, some of it from within the ranks of the mayor's own party, caused the bylaw to be dropped.

Even though the march seems to inevitably end in arrests and vandalism, Grey pointed out it would be "very dangerous" to target a march because of its ideology.

"Remember, in Northern Ireland they continued to have the Orange parade even though there were deaths every year," he said, referring to a controversial event that sees Protestant marchers make their way through Catholic neighbourhoods. "We don't have deaths here, we have nastiness."

Grey suggested that the issue isn't so much one of rights but of organization.

"The police and the organizers of the march should get together and work it out and make sure it remains absolutely peaceful," he said. "If they know of a potential troublemaker, they should be advised to stay home and if the police know of some officer that just can't stand (the event) maybe they should switch him."

But while protesters and police may spend a lot of time keeping an eye on each other during the march, that contact appears to be non-existent any other time.

Sophie Sénécal, a spokesperson for the coalition, said "historically, it has never happened" that her group sat down with Montreal police before a march.

"We have always managed to get the message out (through the media) about what people could expect."

Ian Lafrenière, a spokesperson for the Montreal police, said he couldn't remember how many times the department had tried to get a clear idea of what the marchers' route might be.

"Each time they refused," he said. "In the end, we're trying to protect them from themselves, because we don't want anyone being hit by cars (during the march)."

"We have more than 1,000 protests a year, and in 99.9 per cent of the cases we get that information and everything goes well."

Grey, meanwhile, includes events such as Monday night's march – and its constitutional protection – as part of the "risk" we take as a free society.

"And the charter is there even if there's a risk," he said. "It's not there for only the best-case scenario."

## THE GAZETTE: Montreal protesters fear cops' anger – Monday, March 16, 2010

By James Mennie, The Gazette

MONTREAL – A group that organizes an annual and controversial anti-police brutality march that

last year was the scene of more than 200 arrests says it had nothing to do with an attack by



vandals early yesterday that left 11 Montreal police squad cars smashed and a neighbourhood police station splashed with graffiti.

And Sophie Sénécal of the Collectif opposé à la brutalité policière said yesterday she hoped police won't use the incident as a pretext to adopt a "provocative" attitude during this year's march to protest against police brutality, which is scheduled to take place tomorrow.

"For sure, it's something we'd worry about," she said. "We just hope that the police ... don't make some cause-and-effect link between an isolated incident and the demonstration." Sénécal's comments follow an assault by vandals at a little after 12 a.m. yesterday on a Montreal police station used by the department's traffic division.

About 20 hooded individuals dressed in black and carrying rocks, baseball bats and, in at least one instance, a hammer, damaged 11 squad cars, slashing tires and smashing vehicle windows and the vehicles' computers.

The windows of the station house, at [Dominion and Notre Dame Sts.](#), were also broken and painted with graffiti slogans including FTP and

ACAB. Early yesterday, a Montreal police spokesperson described the acronyms as echoing those seen at "certain demonstrations." "They're tags," Constable Yannick Ouimet told Radio-Canada. "In one case it means 'F--- the Police' and in other, 'All Cops Are Bastards.' We can believe that the group that was here ... is one we see at certain demonstrations in Montreal." Later yesterday, however, police had tempered their assessment of who might be responsible for the damages.

"We have no suspects, so it's difficult to make any link," Constable Daniel Lacoursière told The Gazette. "Every possibility is being looked at right now, and (the possibility anti-police groups are involved) is one of them." Yesterday's incident came as Montreal police today prepare to undertake their biggest crowd control operation of the year - the St. Patrick's Day parade along Ste. Catherine St. W., which is expected to draw tens of thousands of spectators.

But it's tomorrow's duty roster that might seem more daunting to police planners, as this year's march against police brutality gets under way at 5 p.m. with demonstrators rallying outside the

Pie IX métro station and moving through the streets of the borough of Hochelaga-Maisonneuve.

Sénécal said the march had been moved farther east this year to underline the "social cleansing" the police had conducted on the homeless, compelling them to move out of the downtown area.

She also said the march, taking place as a coroner's inquest examines the fatal shooting by Montreal police of Fredy Villanueva, an unarmed 18-year-old, is getting bigger. "In 1998, we had maybe 200 people, last year we had nearly 2,000. It's certain that more and more people are becoming aware of police mistakes, and we expect a big turnout (on Monday)." Last year's march, which began outside the Mount Royal métro, ended with tear gas grenades being fired at protesters and rocks and bottles thrown at police.

Sénécal said her group has filed a formal complaint with the Quebec's Police Ethics Commission against the police commander in charge of the officers assigned to patrol last year's march.

### RADIO-CANADA : Montréal : Voitures de police vandalisées - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 5 h 35



**Yannick Ouimet, Service de police de la Ville de Montréal**

La police de Montréal sollicite l'aide de la population pour retrouver les responsables du saccage de plusieurs véhicules de patrouille et d'un poste de police.

Entre temps, la police indique avoir renforcé la sécurité de tous ses postes.

Dans la nuit de samedi à dimanche, 11 voitures de la police de Montréal ont été vandalisées au poste de l'Escouade de la circulation, sur la rue Notre-Dame Ouest, dans le quartier St-Henri.

Selon des témoins, qui ont alerté les policiers, les méfaits ont été perpétrés par un groupe de 15 à 20 personnes habillées en noir et cagoules.

Les vandales ont utilisé des roches, des pierres et des bâtons de baseball. Les vitres d'une dizaine de voitures de police ont été brisées. Les ordinateurs des voitures ont aussi été endommagés.

Les vandales s'en sont pris également au poste de police qui était inoccupé au moment des faits, en dessinant des graffitis sur l'édifice.

« Ce sont des tags. Dans un cas on parle de "Fuck the police", et dans un autre "All cops are bastards". Il s'agit de tags qu'on a vus dans des manifestations dans le passé », a déclaré Yannick Ouimet du Service de police de Montréal.

« Donc on peut croire que le groupe qu'on a ici est un groupe que nous voyons dans des manifestations », ajoute-t-il. À cause des tags, des cagoules et des vêtements noirs, « on peut cibler un groupe en particulier », précise-t-il. Aucune arrestation n'a été effectuée.

Le poste de l'Escouade de la circulation est ouvert durant la journée et le soir, mais fermé durant la nuit.

### JOURNAL DE MONTRÉAL EN LOCK-OUT : Véhicules de la police vandalisés : Entre 15 et 20 casseurs ont attaqué le stationnement du SPVM à Saint-Henri - Dimanche 14 mars 2010

(Agence QMI) | Voitures de patrouille endommagées, vitres brisées, graffitis haineux, ordinateurs brisés : un groupe de voyous a attaqué un stationnement de la police et causé plusieurs dizaines de milliers de dollars de dommages dans la nuit de vendredi à samedi.

Peu après minuit, entre 15 et 20 individus ont fait irruption dans le stationnement de l'Escouade de la circulation sud du Service de police de la Ville de Montréal (SPVM), situé à l'angle des rues Notre-Dame et Dominion, dans le quartier Saint-Henri.

Vêtus de noir, portant des cagoules, ils n'ont pas tardé à laisser des traces de leur visite.

« Ils ont lancé des roches dans à peu près tous les véhicules, ils ont endommagé la carrosserie des véhicules, et des ordinateurs à l'intérieur des voitures ont aussi été endommagés », décrit l'agent Yannick Ouimet, du SPVM.

En 10 minutes, le mal était fait et les suspects avaient pris la fuite. Au total, 11 voitures de patrouille ont été vandalisées.

Sur les murs du bâtiment, des graffitis haineux ont aussi été dessinés. Aucun objet ne semble avoir été volé à l'intérieur des véhicules, précisent les policiers.

Un groupe soupçonné

Ce sont des citoyens du voisinage qui ont appelé le 911 pour alerter les forces de l'ordre.



PHOTO THIERRY AVRIL

✓ On s'affairait, hier, à réparer vitres, phares et rétroviseurs des véhicules endommagés.

Les suspects ont pris la fuite avant l'arrivée des policiers. Aucune arrestation n'a encore été effectuée, mais le SPVM croit que les suspects pourraient être des membres de groupes d'opposants aux forces policières qu'on voit dans certaines manifestations.

« Selon les tags qu'on retrouve, on peut cibler un groupe en particulier », explique Yannick Ouimet.



Hier matin, vers 9 h 30, tous les véhicules endommagés avaient été remorqués, et des employés s'affairaient à nettoyer les dégâts.

### 24 HEURES.COM : Dans le quartier Saint-Henri : Des vandales s'attaquent à la police - 13/03/2010 09h56 - Mise à jour 13/03/2010 17h21

Jean-Louis Fortin

Voitures de patrouille endommagées, vitres brisées, graffitis haineux, ordinateurs brisés; un groupe de voyous a causé plusieurs dizaines de milliers de dollars de dommages dans une atta-

que de vandalisme ciblée directement contre le Service de police de la ville de Montréal (SPVM), dans la nuit de vendredi à samedi.

Peu après minuit, 15 à 20 individus ont fait irruption dans le stationnement de l'Escouade de

la circulation sud du SPVM, situé au coin des rues Notre-Dame et Dominion, dans le quartier Saint-Henri.





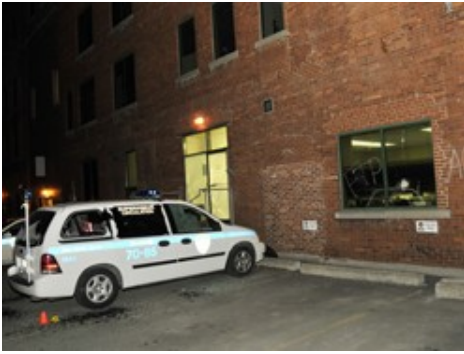


Photo: Charles Paquette

**Onze voitures du SPVM ont été vandalisées, et des graffitis haineux ont été dessinés.**

Habillés en noir, portant des cagoules, ils n'ont pas tardé à laisser des traces de leur visite. « Ils ont lancé des roches dans à peu près tous les véhicules, ils ont endommagé la carrosserie des véhicules, et des ordinateurs à l'intérieur des voitures ont aussi été endommagés », décrit l'agent Yannick Ouimet, du SPVM.

En dix minutes, le mal était fait et les suspects ont pris la fuite. « Ils étaient probablement très prêts à faire ce qu'ils ont fait », remarque l'agent Ouimet.

Au total, onze voitures de patrouille ont été la cible des vandales.

Sur les murs du bâtiment, des graffitis haineux « Fuck the police » et « All cops are bastards » ont aussi été dessinés.

Aucun objet ne semble avoir été volé à l'intérieur des véhicules, précisent les policiers.

**Un groupe soupçonné**

Ce sont des citoyens du voisinage qui ont appelé le 911 pour alerter les forces de l'ordre.

Les suspects ont pris la fuite avant l'arrivée des policiers. Aucune arrestation n'a encore été effectuée, mais le SPVM croit que les suspects pourraient être membres de groupes d'opposants aux forces policières qu'on voit dans certaines manifestations.

« Selon les tags qu'on retrouve, on peut cibler un groupe en particulier », explique Yannick Ouimet.

Samedi matin, vers 9h30, tous les véhicules endommagés avaient été remorqués, et des employés s'affairaient à nettoyer les dégâts.

**Mesures spéciales**

En après-midi, dans un communiqué, le SPVM a indiqué qu'il prendrait des mesures d'enquête spéciales pour éviter que des incidents du genre ne se reproduisent.

« Soucieux de contrer un tel phénomène, des ressources provenant des équipes d'intervention des enquêtes ainsi que de la Division du renseignement du SPVM ont été déployés. Également, des mesures de sécurité additionnelles ont été prises pour protéger nos unités sur le territoire », a laissé savoir le corps policier.

En entrevue à LCN, Denis Desroches, assistant directeur au SPVM, a expliqué qu'il prenait la situation au sérieux, à moins de 48 heures d'une manifestation prévue lundi après-midi pour protester contre les forces policières.

« On fait plus de 1000 manifestations par année et la plupart se déroulent dans le calme. Lundi, on va encadrer la manifestation, et on va être prêt si jamais il y a des débordements », a-t-il affirmé.

Lors de l'édition 2009 du même événement, les policiers de Montréal avaient arrêté plus de 200 personnes.

**LA PRESSE : Manifestation contre la brutalité policière en 2009: les manifestants portent plainte en déontologie – Samedi 13 mars 2010**

Silvia Gaipeau, La Presse

À quelques jours de la manifestation annuelle contre la brutalité policière, les organisateurs viennent de porter plainte contre le commandant responsable des opérations l'an dernier, l'une des plus musclées jamais vues.

Dans la foulée de cette manifestation, près de 200 personnes avaient été arrêtées, et des dizaines d'entre elles avaient été accusées de vols et de voies de fait.

Le Collectif opposé à la brutalité policière reproche aux policiers leur attitude «extrêmement agressive envers les gens dans le secteur» ainsi

que leurs «fouilles arbitraires», a précisé hier la porte-parole Sophie Sénécal, lors d'un point de presse tenu symboliquement devant les bureaux du Commissaire à la déontologie policière.

**Revoir les pouvoirs des policiers**

Par ailleurs, le Collectif invite aussi la protectrice du citoyen à réaliser une «étude en profondeur» du système en vue de revoir les pouvoirs accordés aux policiers. «Au quotidien, dans les rues de Montréal comme partout au Québec, des personnes sont victimes d'intimidation, de profilage, de harcèlement, d'agressions et de violence policière», a dénoncé la porte-parole.

Vrai, depuis la mort de Fredy Villanueva, plusieurs experts se sont penchés sur la question.

«Dans le cas de Villanueva, il y a une enquête publique, mais ce n'est pas le seul cas de bavure policière, il y en a des tonnes.»

La manifestation, qui doit se dérouler lundi à 17h à partir de la station de métro Pie-IX, a lieu pour la 14e année. Les organisateurs invitent «tout le monde au calme»: «C'est une manifestation, ce n'est pas une émeute», a précisé la porte-parole.

**CYBERPRESSE : Montréal: Une dizaine de voitures de police vandalisées - Publié le 13 mars 2010 à 07h08 | Mis à jour le 13 mars 2010 à 18h40**

Daphné Cameron, La Presse

(Montréal) Une quinzaine d'individus cagoulés et vêtus de noir ont saccagé onze voitures du Service de police de la Ville de Montréal (SPVM) cette nuit. Les enquêteurs du SPVM tentent présentement d'établir si les malfaiteurs sont liés à des groupes de défense qui s'opposent à la brutalité policière. Pour l'instant, aucune arrestation n'a été effectuée dans le dossier.

L'événement s'est produit vers minuit à l'unité de circulation du quartier Saint-Henri. Armés de marteaux, de bâtons de bois et de pierres, les vandales ont causé des dizaines de milliers de dollars de dommages aux auto-patrouilles. Ils ont également tapissé l'édifice adjacent au stationnement de «tags» peu élogieux à l'égard des forces de l'ordre comme FTP (Fuck the police) et ACAB «All cops are bastards» (Tous les policiers sont des bâtards). Selon Yanick Ouimet, porte parole au SPVM, ces slogans sont souvent scandés dans les manifestations anti-

policières. C'est d'ailleurs lundi qu'aura lieu la manifestation annuelle contre la brutalité policière, manifestation qui tourne souvent au vinaigre. L'un des groupes qui organise l'événement se défend d'avoir été impliqué dans l'incident d'hier. La porte-parole du Collectif opposé à la brutalité policière, Sophie Sénécal, parle de désinformation et d'une campagne de salissage. «Je pense que leur démarche manque de sérieux. Ce n'est pas parce qu'il y a des personnes vêtues de noir dans les manifestations qu'il y a un lien entre les événements d'hier et la manif de lundi.»

Elle rappelle que le collectif opposé à la brutalité policière a lancé un appel au calme vendredi et espère que les agents du SPVM éviteront d'intimider les manifestants.

**Événement rare**

Selon Daniel Lacoursière, également porte-parole au SPVM, il s'agit du deuxième événement du genre à survenir à Montréal. Il y a deux

ans, des voitures de l'unité des motards dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve avaient été incendiées par des malfaiteurs. Hormis ces deux événements et lors d'émeutes ou de manifestation, le matériel de la police est rarement vandalisé, dit-il.

«Nous demandons à la population de nous contacter s'ils ont été témoin de leurs actes», a-t-il ajouté. «Toutes les informations peuvent nous aider à l'heure actuelle, que ce soit la couleur du véhicule dans lequel ils ont pris la fuite, les résidences où ils se sont réfugiés ou la direction vers laquelle ils se sont sauvés.»

Quelques heures après cet événement, les policiers ont du intervenir à l'angle des rues Sainte-Catherine et Stanley lorsqu'un jeune homme a été poignardé dans le dos à la suite d'une querelle qui a éclatée à la fermeture des bars. L'homme a été transporté à l'hôpital, mais on ne craint pas pour sa vie.







PHOTO AGENCE QMI

Le Collectif opposé à la brutalité policière a dévoilé sa nouvelle bannière et a annoncé qu'il tiendrait sa traditionnelle manifestation annuelle contre la brutalité policière lundi. Le rendez-vous est prévu à 17 h, en pleine heure de pointe, à la station de métro Pie IX. L'itinéraire ne sera connu que le jour même de la marche, reconnue pour être mouvementée. En 2009, 200 person-

nes avaient été arrêtées. Profitant de l'annonce, le Collectif a sommé hier le gouvernement du Québec de prendre une position claire sur les pouvoirs accordés aux policiers. La porte-parole du collectif, Sophie Sénécal, demande au gouvernement de réagir aux récents rapports de la Protectrice du citoyen et de la Commission des droits de la personne qui remettent en question

la crédibilité des enquêtes sur les policiers et dénoncent le profilage racial. Mme Sénécal regrette qu'il ait fallu un événement tel que le décès de Fredy Villanueva pour faire avancer les dossiers sur lesquels planche le collectif depuis 15 ans.

**THE GAZETTE: First page: Protesters fear cops' anger: 11 CARS HIT Police bracing for brutality march – Saturday, March 13, 2010**



PHOTOS: ROBERT J. GALBRAITH THE GAZETTE  
**Police vehicles are reflected in the broken windows of police station at Notre Dame and Dominion Sts.**

JAMES MENNIE

A group that organizes an annual and controversial antipolice brutality march that last year was the scene of more than 200 arrests says it had nothing do with an attack by vandals early yesterday that left 11 Montreal police squad cars smashed and a neighbourhood police station splashed with graffiti.

And Sophie Sénécal of the Collectif opposé à la brutalité policière said yesterday she hoped police won't use the incident as a pretext to adopt a "provocative" attitude during this year's march to protest against police brutality, which is scheduled to take place tomorrow.

"For sure, it's something we'd worry about," she said. "We just hope that the police ... don't make

some cause-and-effect link between an isolated incident and the demonstration."

Sénécal's comments follow an assault by vandals at a little after 12 a.m. yesterday on a Montreal police station used by the department's traffic division.

About 20 hooded individuals dressed in black and carrying rocks, baseball bats and, in at least one instance, a hammer, damaged 11 squad cars, slashing tires and smashing vehicle windows and the vehicles' computers.



The windows of the station house, at Dominion and Notre Dame Sts., were also broken and painted with graffiti slogans including FTP and

ACAB. Early yesterday, a Montreal police spokesperson described the acronyms as echoing those seen at "certain demonstrations."

"They're tags," Constable Yannick Ouimet told Radio-Canada. "In one case it means 'F---the Police' and in other, 'All Cops Are Bastards.' We can believe that the group that was here ... is one we see at certain demonstrations in Montreal."

Later yesterday, however, police had tempered their assessment of who might be responsible for the damages.

"We have no suspects, so it's difficult to make any link," Constable Daniel Lacoursière told The Gazette. "Every possibility is being looked at right now, and (the possibility anti-police groups are involved) is one of them."

Yesterday's incident came as Montreal police today prepare to undertake their biggest crowd control operation of the year – the St. Patrick's Day parade along Ste. Catherine St. W., which is expected to draw tens of thousands of spectators.

But it's tomorrow's duty roster that might seem more daunting to police planners, as this year's march against police brutality gets under way at 5 p.m. with demonstrators rallying outside the Pie IX metro station and moving through the streets of the borough of Hochelaga-Maisonneuve.

Sénécal said the march had been moved farther east this year to underline the "social cleansing" the police had conducted on the homeless, compelling them to move out of the downtown area.

She also said the march, taking place as a coroner's inquest examines the fatal shooting by Montreal police of Fredy Villanueva, an unarmed 18-year-old, is getting bigger. "In 1998, we had maybe 200 people, last year we had nearly 2,000. It's certain that more and more people

are becoming aware of police mistakes, and we expect a big turnout (on Monday)." Last year's march, which began outside the Mount Royal metro, ended with tear gas grenades being fired at protesters and rocks and bottles thrown at police.

Sénécal said her group has filed a formal complaint with the Quebec's Police Ethics Commission against the police commander in charge of the officers assigned to patrol last year's march.

## **RADIO-CANADA : Montréal : Déontologie policière : Une enquête sur la police est réclamée - Mise à jour le vendredi 12 mars 2010 à 14 h 56**

Le Collectif opposé à la brutalité policière réclame l'ouverture d'une enquête sur le système de déontologie policière. Selon ce Collectif, l'enquête doit être menée par la Protectrice du Citoyen. Le Collectif opposé à la brutalité policière affirme que le nombre de plaintes déposées contre des policiers est en augmentation. En revanche, soutient le Collectif, le nombre d'accusations portées contre des policiers diminue. Sophie Sénécal, du Collectif opposé à la brutalité policière, rappelle que des institutions telles que le Bureau de la Protectrice du citoyen, les [Nations Unies](#) et la [Commission des droits de la personne](#) se sont penchées sur les agissements

de la police. Selon Sophie Sénécal, le gouvernement du Québec devrait agir à son tour. « Mais le gouvernement est inefficace là-dedans », déplore-t-elle. La Protectrice du citoyen, réclame, quant à elle, la création d'un bureau indépendant pour enquêter sur les policiers impliqués dans des incidents entraînant des blessures graves ou la mort. Cette demande [irrite](#) le Syndicat des policiers de Sûreté du Québec (SQ). Le président de l'Association des policiers provinciaux du Québec (APPQ), Jean-Guy Dagenais, croit que les policiers devraient continuer à enquêter sur des incidents graves impliquant leurs pairs.

**Des sanctions remises en question**  
Toute dérogation au Code de déontologie policière est soumise au Comité de déontologie policière, un tribunal administratif spécialisé. En janvier, ce tribunal a rendu une décision concernant deux policiers, l'un de la SQ et l'autre du SPVM. Le Comité de déontologie policière a recommandé que lesdits policiers soient suspendus sans salaire. Mais les policiers ont décidé d'en [appeler](#) de ce jugement auprès de la Cour du Québec. Selon Gilles Mignault, greffier au Comité de déontologie policière, il n'est pas rare que les policiers portent en appel les sanctions dont ils font l'objet.

## **COMMENTAIRES**

### **RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Manifestation contre la brutalité policière : La police affirme avoir le devoir d'intervenir - Mise à jour le mercredi 17 mars 2010 à 8 h 07**

Envoyé par [marietoni](#) - 17 mars 2010 à 22 h 54 HAE

Il devrait avoir organisme pour valoriser le droit d'faire des manifestations!!

Les policiers font leur travail. Ce sont pas man qui vont leur donner un tape de fesse pour les corriger..

La police fait son travail et quand ils vont en court le juge.. les envoie chez eux.. quelques jours en prison et après liberté conditionnel. la police=la court == devrait avoir les mêmes principes et laisser les méchantes et purger le période au complet..

[En accord \(2\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 17 mars 2010 à 21 h 10 HAE

@Raymi01, Suite....

Vous dites: (La police, notamment, ment de façon ouverte à la population en disant que seul le COBP ne transmet pas son trajet de manifestation aux autorités. À ma connaissance, plusieurs dizaines d'entre elles s'effectuent sans "l'aide" de la police (si vous voulez des noms je peux vous en donner)

Premièrement dans une phrase, vous mélangez (intentionnellement ou non??) deux notions: 1. trajet de manif transmis aux autorités 2. l'aide de la police.....donc question....pour vous..c'est 2 notions...sont-ils une seule et même. Une manif peut facilement se faire en ayant transmis le trajet aux autorités et sans l'aide de la police.....ça dépend de ce que vous entendez par aide de la police.

On s'entend qu'après 13 ans de marche annuelle du 15 mars...98% de la population du Québec comprend que le COBP a besoin de beaucoup d'aide de la police lors de leur manif.

Deuxièmement...eh bien, puisque vous l'offrez...je vous fais la demande officielle: Svp...j'aimerais avoir le nom de ces organismes en question. Merci d'avance.

[En accord \(2\) »](#) - [En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 17 mars 2010 à 21 h 04 HAE

@Raymi01,

Vous dites: (Ce qui est frappant est la façon dont les gens parlent de cet événement comme s'ils et elles y étaient mais qu'en est il?) Ahhh..mon cher ami...là vous allez commencez

tranquillement à mieux comprendre comment se sentent les policiers quand leurs interventions qui finissent par mort d'homme sont décriées, analysées et critiquées sans connaissance de cause par des gens qui n'étaient même pas près des lieux lors d'un tel évènement. Arroseur arrosé comme on dit. Pour répondre à votre état de frappe; les gens n'ont qu'à simplement regarder les reportages TV des 14 dernières années .....rien de plus simple...ça prend pas la tête à Papineau.

Vous dites: (Le COBP a appelé à la dispersion au métro Préfontaine et les policiers empêchaient les gens d'accéder à la station de métro et de partir)

1. les gens de la manif n'avaient qu'à marcher plus loin de façon PACIFIQUE et DISPERSÉE et prendre la prochaine station de métro...il ne faisait pas -40 C et la prochaine station de métro n'était pas à 2 heures de marche.

2. Si le COBP avait daigné donner leur itinéraire aux autorités peut-être que ce malheureux contretemps aurait pu être évité.

Vous dites :(C'est aussi vraiment aberrant de voir des gens qui pensent que les manifestants ou manifestantes pourraient s'en prendre à la population, c'est du gros n'importe quoi, sur quoi sont basées ces allégations?)

Réponse: simplement sur le niveau de violence démontrée par les casseurs habituels des dernières années. Une roche lancée par les casseurs qui manque sa cible (policier) et qui atteint un passant du quartier. Ou comme vu sur LCN, cet homme passant atteint par des balles de peintures des casseurs (heureusement pas aux yeux..n'est-ce-pas?). Allégations basées sur la démolition habituelle des vitrines de commerces et des vitres de voiture stationnées aux alentours.

Avez-vous d'autres question aussi faciles que ceux-là?? Un bon conseil...évitez de poser des questions dont les réponses sautent aux yeux d'un enfant de 2 ans.

À suivre...

[En accord \(3\) »](#) - [En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par [Pourtant que la montagne est belle](#) - 17 mars 2010 à 20 h 26 HAE

Pauvre société québécoise qui en chacun voit un criminel à part les flics.....

Hou hou méfions-nous, les flics sont partout

[En accord \(2\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [chopperblue](#) - 17 mars 2010 à 20 h 15 HAE

Bravo la police pour votre bon travail. Quand, les manifestants se présentent avec des briques, des barres de fer, des masques à gaz et des cagoules, il y a lieu de se questionner sur le bien fondé de la manifestation " contre la brutalité policière". À voir les différents reportages, pas besoin d'être très intelligent pour voir que certain doivent avoir un dossier long comme le bras. C'est à se demander s'il ne représente pas les différents milieux criminels pour faire mal paraître la police!!!!

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [raymi01](#) - 17 mars 2010 à 19 h 33 HAE

Nombre de faussetés circulent en ce moment concernant la manifestation du COBP. La police, notamment, ment de façon ouverte à la population en disant que seul le COBP ne transmet pas son trajet de manifestation aux autorités. À ma connaissance, plusieurs dizaines d'entre elles s'effectuent sans "l'aide" de la police (si vous voulez des noms je peux vous en donner).

Pour ce qui est des cagoules, je vous invite à voir ce vidéo

<http://videos.lcn.canoe.ca/video/72512651001/infiltation-plusieurs-images-a-lappui/>

On y voit clairement au moins une quinzaine de policiers masqués et/ou habillés en noir. Il faut donc se questionner un petit peu sur qui refuse d'être identifié lors de manifestations.

Ce qui est frappant est la façon dont les gens parlent de cet événement comme s'ils et elles y étaient mais qu'en est il? Pourquoi personne ne veut écouter les participants et participantes? Pourquoi la police aurait forcément raison? Parce que c'est aussi ça la manifestation contre la brutalité policière, c'est remettre en question le rôle de la police dans la société et son statut intouchable.

Il faut arrêter de penser qu'il y a un petit nombre de personne qui est présent à toutes les manifestations pour "tout casser", c'est une légende. À cette manif, comme toutes les autres, il y a des gens comme vous et moi et ça peut arriver que les agissements de la police les enragent au point de vouloir s'en prendre à des policiers. Il faut vraiment les voir aller à certai-





nes occasions ils font vraiment peur et on ne sait jamais comment ils vont se comporter. Le COBP a appelé à la dispersion au métro Préfontaine et les policiers empêchaient les gens d'accéder à la station de métro et de partir.

Il est aussi vraiment aberrant de voir des gens qui pensent que les manifestants ou manifestantes pourraient s'en prendre à la population, c'est du gros n'importe quoi, sur quoi sont basées ces allégations? La police n'est pas là pour protéger les gens du quartier mais pour réprimer les gens qui manifestent contre l'impunité et la brutalité policière.

[En accord \(3\) » - En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [VétéranQc](#) - 17 mars 2010 à 13 h 39 HAE

Amon avis, quand un individu se cagoule pour cacher son visage au mois de mars, ce n'est pas parce qu'il fait -35 dehors, c'est parce qu'il veut commettre des délits. Les policiers devraient mettre en état d'arrestation tous individus cagoulés lorsqu'il y a une manifestation avec un constat d'infraction de \$1000.00. Une manifestation contre la brutalité policière... Mon œil, nous avons été témoins d'une bande de BUMS qui ne voulaient que détruire et créer l'anarchie. Personne ne pourra me convaincre que si un policier vous mets en état d'arrestation et que vous n'offrez AUCUNE résistance, vous serez victime de brutalité. J'ai déjà été arrêté pour une infraction, menottée, amener au poste de police et je n'ai offert aucune résistance. Ceux-ci furent très polis et ils m'ont même offert un café alors que j'appelais mon avocat. J'ai même gagné mon procès. C'est de cette façon qu'un citoyen civilisé se comporte avec la police. Arrestation, avocat, juge. C'est parfaitement normal que si vous commencer à joué aux gros bras avec les policiers, vous serez perdant et possiblement blessé. Résister à une arrestation est une loi du code criminel du Canada et non un droit de citoyen. S'il y a dérapage des policiers, ce qui est possible, ils sont humains, et bien vous portez plainte en déontologie policière. Mais rien ne justifie de se battre avec un policier.

[En accord \(16\) » - En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [Panfouez](#) - 17 mars 2010 à 11 h 16 HAE

@ Kanieneh

La police infiltre les manifs pour pouvoir identifier et si possible contrer les actions des casseurs cagoulés qui ont pour seul objectif de tout détruire et semer la terreur partout sur leur passage. Si ces fous furieux ont le "droit" de manifester avec des masques et des armes, la police a non seulement le droit, mais l'obligation de les infiltrer pour mettre un peu d'ordre dans tout ça et protéger le public. Force est de constater qu'ils réussissent tant bien que mal, ce qui me fait dire que les moyens ne sont pas encore assez coûteux.

Non mais faut-tu vivre sur une autre planète pour oser prétendre que les actes de violence sont le travail des infiltrateurs de la police? Ça n'a aucun fondement et les documents vidéos montre plutôt un lynchage en bonne et due forme des infiltrateurs de la police par des voyous armés. Pensez-vous vraiment que vous allez faire croire que les casseurs sont des pauvres victimes des débordements de violence des forces de l'ordre? De telles allégations sont dignes d'un scénario de film hollywoodien. La population n'est pas dupe et n'est pas derrière vous, rendez-vous donc à l'évidence.

Comme d'autres ici, je suis d'avis qu'on devrait traîner les organisateurs en justice et les harasser par tous les moyens légaux possibles jusqu'à ce qu'ils soient purgés de leurs hallucinations

schizophréniques sur la prétendue brutalité policière. Y'a des soins gratuits et des petites pilules pour ça.

Toute la rhétorique de la brutalité policière est de la pure foutaise. Ces manifs ne servent à rien d'autre que de satisfaire le trip d'adrénaline d'une bande de voyous anarchiques qui seraient mieux servis à l'ombre.

[En accord \(24\) » - En désaccord \(19\) »](#)

Envoyé par [tashunka47](#) - 17 mars 2010 à 11 h 07 HAE

@ Michel Pépin

Tu écris: "C'est très triste de lire un texte aussi biaisé et d'ensuite de lire des commentaires aussi réactionnaire. En résumé: + de police partout, - moins de droits pour les citoyens. L'extrême droite dans ce pays à vraiment un avenir, malheureusement.

Il ne faut pas non plus tomber dans la paranoïa en voyant un policier au coin d'une rue tout de même!

Quant à penser qu'il n'y a que l'extrême droite qui ramasse ses manifestants, je te ferais remarquer que dans tous les pays de "gauche" ou soi-disant, la répression est pas mal plus sauvage et les camps ne sont pas très loin non plus. Ici, au moins je peux manifester et sortir les gouvernements qui ne font pas mon affaire. Mais je n'ai pas le droit d'attaquer quelqu'un en manifestant ou m'en prendre à la propriété des autres non plus si je manifeste "pacifiquement". Il faudrait peut-être que dans les groupes "pacifistes" on s'éloigne des fauteurs de troubles qui aiment graviter dans les manifestations pour créer de la diversion, ça leur rapporte énormément.

[En accord \(21\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [yann..](#) - 17 mars 2010 à 10 h 57 HAE

@ placide

augmenter le nombre de policier ??? pourquoi donc, Montreal est déjà la grande ville la plus sécuritaire d'amerique du nord. C'est sur qu'il y a un peu de criminalité mais on est loin du Salvador ou ben encore de Ciudad Juarez!! Quand meme que l'on doublerais le nombre de policiers, ils ne travaillent que tres peu en prévention alors que c'est là qu'il faut y mettre le plus d'effort lorsque la criminalité est déjà basse.

Quand à nos soldats que tu veux rammener pour "mettre de l'ordre et protéger ceux et celles qui paient leur salaires" eeeeeeeeeeeeeee pardon, nous protéger de quoi exactement?? Ça sent les mesures de guerre ce que tu dis là. Voilà 40 ans ça c'est passé de meme pis ça n'avait pas gagner de succes aupres de l'opinion du peuple.

Franchement, j'espère ne pas être la seule personne qui ne craint pas de me promener à pied dans les rues de Montreal.

[En accord \(24\) » - En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [Citoyen Numéroté](#) 17 mars 2010 à 10 h 55 HAE

La liberté de parole, d'association et de manifestation est respectée au Québec, si certains groupuscules ne veulent pas collaborer avec le service de police afin d'assurer un minimum de sécurité à la population et une certaine fluidité de la circulation, ils doivent en accepter les conséquences.

On ne peut pas dire que les services de police soient très agressifs envers les manifestants de manière générale; de toutes les manifestations tenues au Québec, celle contre la violence policière semble être la plus problématique au niveau des actes de vandalisme et de violence. Les policiers ont le mandat de superviser ces manifestations afin d'assurer la sécurité de tous

(manifestants et citoyens) et aucun droit n'a préséance sur le droit à la sécurité des citoyens.

J'ai l'impression que ces manifestants sont en quelque sorte des "hang-around" de divers groupes criminalisés (gang de rue, motard, etc.) et qu'ils n'ont d'autres buts que de foutre le bordel pour appuyer leur manifestation et pouvoir pointer du doigt les policiers.

[En accord \(21\) » - En désaccord \(12\) »](#)

Envoyé par [tashunka47](#) - 17 mars 2010 à 10 h 54 HAE

Quand tu vas manifester avec l'arsenal dans tes poches et ton sac à dos, tes intentions ne sont pas pacifistes. Bravo aux policiers de Montréal qui, eux, sont intervenus. Ceux de la ville de Québec se cachent et ne ramassent pas les Ontariens saoul qui font la fête, la casse, le trouble sur la Grande-Allée à tous les soirs jusqu'à 5 heures du matin depuis cinq jours, mais ça on ne veut pas en parler dans les médias.

Envoyez-nous une dizaine de policiers de Montréal pour ramasser ces écervelés, on vous prêtera notre maire en retour!

[En accord \(26\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [BartSimpson](#) - 17 mars 2010 à 10 h 36 HAE

Pauvres citadines opprimées par l'ordre morale corrompu de MTL. Onnnnn... En parlant de l'image de la madame vraisemblablement très tromatisée. haha

[En accord \(4\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [Michel Pépin](#) - 17 mars 2010 à 10 h 31 HAE

C'est très triste de lire un texte aussi biaisé et d'ensuite de lire des commentaires aussi réactionnaire. En résumé: + de police partout, - moins de droits pour les citoyens. L'extrême droite dans ce pays à vraiment un avenir, malheureusement.

[En accord \(10\) » - En désaccord \(19\) »](#)

Envoyé par [GJacques](#) - 17 mars 2010 à 10 h 24 HAE

Tout ce cirque devrait être interdit. Les manifestations sont pour revendiquer des choses et non pour démolir le biens d'autrui. Le Collectif!!! c'est la même chose à tous les ans, il est accompagné d'une bande de casseurs et les organisateurs (sic) sont au courant du grabuge à venir. Les masques devraient premièrement être interdits ainsi que les sacs à dos. J'espère que le juge de la cour municipale de Montréal ne dormira pas cette année et qu'il va prendre le temps d'étudier les cas avant de leur donner leur petite amende de 12\$. Ce n'est pas sérieux, à tous les ans des dommages de plusieurs milliers de \$ et on dispense des amendes ridicules. Du temps de prison et ds amendes sérieuses aiderait grandement.

[En accord \(17\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [Kanieneh](#) - 17 mars 2010 à 10 h 17 HAE

La police a (encore une fois) envoyé des agents provocateurs au sein de la manifestation de lundi :

[www.youtube.com/watch?v=u8cdnIU50Zs](http://www.youtube.com/watch?v=u8cdnIU50Zs)

La recette est simple. De faux manifestants commettent des actes de grabuge. La police trouve son prétexte pour rendre la manifestation illégale et la réprimer le plus fermement possible. Et les médias n'en disent rien, préférant répéter la version de la police. C'est désolant. Et ça se répète.

C'était pareil l'année dernière :

[www.youtube.com/watch?v=CvulchNsbbI&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=CvulchNsbbI&feature=related)

Et c'était pareil à Montebello en 2007 :

[www.youtube.com/watch?v=7S1nHvkvzVA](http://www.youtube.com/watch?v=7S1nHvkvzVA)

[En accord \(8\) » - En désaccord \(21\) »](#)

Envoyé par [placide](#) - 17 mars 2010 à 09 h 58 HAE

Je souhaite que Montréal augmente le nombre de policiers. Nous en aurons jamais assez dans les rues. J'ai hâte aussi que nos soldats éparpillés inutilement un peu partout dans le monde reviennent mettre de l'ordre et protéger ceux et celles qui leur paient des salaires.

[En accord \(7\) » - En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [blazzé](#) - 17 mars 2010 à 09 h 29 HAE

Ces «citoyens» constituent la preuve que nous avons besoin de la protection des autorités policières.

[En accord \(24\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 17 mars 2010 à 09 h 28 HAE

C'est clair qu'on ne va jamais aller souper avec ces gens-là [ les membres du Collectif contre la brutalité policière ], sic l'inspecteur Lemay Autre déclaration qui en dit long sur l'état d'esprit de monsieur Lemay.....qui dit qu'on voudrait aller manger avec vous monsieur Lemay qui semble manier plus la provocation que l'appel serein au calme?

Avec certains d'entre-vous j'irais souper avec d'autres pas.....tout n'est pas blanc ou noir dans la vie sauf chez l'animal qui ne perçoit pas les couleurs.

Etre dans la police ne ressort pas de la télé-réalité....éteignez votre télévision, allez humer l'air pur et si vous n'en trouvez pas...organisez une manifestation contre la brutalité envers la nature sans nous dire au préalable le parcours que vous empruntez.....Sans rancune, monsieur.

[En accord \(12\) » - En désaccord \(33\) »](#)

Envoyé par [Max225](#) - 17 mars 2010 à 09 h 23 HAE

Moi je trouve ça tellement merveilleux, les manifestants se plaignent que la police était présente en habit anti-émeute et qu'il y avait des agent en civil. À lire certains, les policiers n'ont rien d'autre à faire que de les persécuter et de leur taper dessus.

Les forces de l'ordre sont présentes pour faire respecter l'ordre c'est simple. Si les policiers étaient présents en habit anti-émeute, c'était sûrement pas pour faire sécher leurs équipement qui sortait du lavage, c'est sûrement par qu'ils savaient qu'il allait y avoir des casseurs et des gens qui savent pas vivre. Et lorsqu'il y a des casseurs qui font du grabuge et bien les autres embarque, ça a été prouvé le conscient intellectuel d'un humain diminue lorsqu'il est en groupe. Une foule à un conscient beaucoup plus bas qu'une personne. Donc les casseur commence à insulter le policier, à leurs lancé des pierres etc. Par la suite d'autres gens, qui n'auraient probablement fait aucun grabuge normalement. Mais se font embarquer par la vague de colons qui ne sont là que pour faire du grabuge. Je suis pas mal convaincu que si on retirait la minorité de casseurs de ce type de manifestation, il n'y aurait aucun accrochage.

Mais étant donné que l'homme est ce qu'il est, il va toujours y avoir ce genre de personnes. Et selon moi les policiers on très bien fait, ils ont prévues les problème, et problèmes il y a eue, ils on déployer des agents afin que les problèmes puissent être contrôlés rapidement Dans cette situation ce que j'ai à dire au policiers c'est: Bravo et merci.

@meeko514,

je suis d'accord avecvous, une manifestation contre la brutalité policière avec des cagoule des bâton et des cocktail molotov ça démontre bien le degré de maturité d'une population, selon moi

c'est très ordinaire et la fierté d'être Québécois en prend pour son rhume....

Encore une fois Bravo et merci au policiers, certes il y a des cas problèmes mais contrairement à ce que certains disent, ce n'est pas la majorité.

[En accord \(30\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [andre47](#) - 17 mars 2010 à 09 h 02 HAE

Que penser de son regard vers la caméra et le reste de son expression facial.

[En accord \(0\) » - En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 17 mars 2010 à 07 h 42 HAE

L'inspecteur Lemay affirme que le Collectif contre la brutalité policière devrait demander à la Ville de Montréal un permis de manifestation « dans le but de rendre leur démarche légitime.....

Le sens de la nuance ce caractérise pas l'inspecteur lemay.....y a des gens biens parmi les manifestants tout comme il existe des policiers qui sont des gens biens...

D'autre part, le policier Lemay devrait savoir que le collectif n'est pas obligé de demander des autorisation pour manifester.....Un policier se doit de connaître la loi.....

Pour conclure, le collectif devrait lui, tempérer l'ardeur de certains manifestants qui manifestement participent uniquement pour jouer aux casseurs

[En accord \(15\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [bernor01](#) - 17 mars 2010 à 06 h 58 HAE

J'approuve haut et fort la présence policière dans notre système, les citoyens ont le droit a une protection.

Pas de policiers dans nos rues, amène le désordre, la violence, l'anarchie....

Toute société a besoin d'une police de controle, ici à Montréal, ils font du bon travail en général, ces certains qu'il y a toujours des incidents facheux mais dans l'ensemble des événements rapportés, ces ok.

Si un père ou une mère de famille se fait enlevé son enfant, que peuvent t-il faire s'il n'y a pas de police.

Vous ete victime d'un vol ( de votre véhicule) vous allez voir qui pour réclamer vos assurances.....

Vous ete victime d'un méfait, ce n'est pas le voisin qui va vous aider...

[En accord \(25\) » - En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par [sly209](#) - 17 mars 2010 à 05 h 01 HAE

Bravo aux policiers pour leur bon travail cette journée là.

La ville devrait envoyer la facture de ce déploiement des forces de l'ordre aux organisateurs, ainsi que la facture du grabuge. Mais ils doivent être insolvable!!!

[En accord \(40\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Panfouez](#) - 17 mars 2010 à 02 h 59 HAE

La Charte protège le droit de manifester mais pas celui de détruire le bien d'autrui ni celui d'attaquer les forces de l'ordre à coup de pièces pyrotechniques ou de cocktails molotov. C'est rien qu'une bande de malades qui veulent se payer un trip d'anarchie aux dépens de la collectivité. Il ne faut pas oublier que ces pourris ont préparé leur assaut, ils se sont armés et se sont cagoulés pour aller faire le bordel et, tant qu'à y être, blesser le plus grand nombre de policiers possible. C'est d'une lâcheté sans borne. Il faudrait d'une part interdire les manifestations à visage couvert. Ça n'a pas sa place dans une société démocratique comme la nôtre.

Sans compter que leur revendication est bidon. Ceux qui se plaignent du travail de la police ici au Québec, à Montréal, n'ont aucune espèce d'idée de quoi ils parlent. D'accord, il y aura toujours des abus de pouvoir comme dans tout, mais ce sont des cas isolés. Allez voir aux States pour essayer d'envoyer promener un flic juste pour voir comment ça marche chez nos voisins (Jean-Marc Parent en a fait une parodie, mais c'est sérieux). Et c'est encore rien. Allez voir les méthodes en Amérique du Sud, ou encore au Moyen Orient, en Afrique, en Asie. On s'en reparle après. Nos policiers font majoritairement un bon travail et le font avec un niveau de diligence qu'on retrouve rarement ailleurs. Ici, les cas de bons citoyens brutalisés par la police sont tellement rares qu'ils font la une des journaux et provoquent des crises politiques. C'est pour dire comment c'est peu fréquent, on a le temps d'en débattre aux Communes!

Dans notre société démocratique, les manifestations sont toutes légitimes et légales du moment qu'elles se déroulent avec un certain corum et pacifiquement. Mais là ça n'a plus de bon sens. C'est complètement épais de chialer contre la brutalité en lançant des briques et des bombes artisanales à la tête de ceux qu'on accuse justement de brutalité. C'est totalement imbécile et irresponsable de saccager la propriété de citoyens qui n'ont aucune volonté de s'impliquer dans le conflit. Lâchez la drogue bordel et vieillissez un peu.

Ceci dit, bravo pour les arrestations et dommage qu'il n'y en ait pas eu plus. En attendant que le COBP apprenne à contenir les éclatements de violence dans ses propres rangs, ce groupe qui prône l'anarchie devrait être étiqueté comme une cellule terroriste et tout rassemblement considéré illégal. Faut mettre des limites à un moment donné.

[En accord \(48\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [meeko514](#) - 17 mars 2010 à 00 h 52 HAE

Mmmmh, quelle ironie, manif contre la brutalité policière...mais les manifestant brutalise la police...bravo! Et du monde supporte ceci, vraiment, ca me donne le gout de déménager et changer de langue!

[En accord \(43\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [Raymond La Science](#) - 17 mars 2010 à 00 h 05 HAE

Wow! Ça, c'est un article objectif.

Sur 553 mots: 53 servent à exposer le sujet; 35 relate une intervention du COBP; et 444 sont attribués au discours officiel de la police.

Pour mémoire, le droit de manifester publiquement sans divulguer son itinéraire aux autorités est protégé par la Charte canadienne des droits et libertés.

Le SPVM est manifestement en mode relations publiques pour attribuer à 100% au COBP la confusion qui a marqué cette manifestation, alors que c'est la stratégie du SPVM qui en est directement responsable, pour une deuxième année de suite.

Le point d'arrivée et de dispersion prévu par les organisateurs était le métro Préfontaine. Or, l'accès au métro était hermétiquement bouché par l'anti-émeute. Comment les manifestants étaient-ils censés se disperser si le seul moyen pour ce faire était entravé par les policiers? C'est à ce moment que l'anti-émeute a chargé pour "dispenser" les manifestants, créant ainsi plusieurs sous-groupes. Mais où ceux-ci pouvaient-ils se "dispenser", sinon dans le quartier résidentiel environnant? D'autant plus que la rumeur s'était répandue au sein de la manif que la ligne de métro était toujours fermée (le métro PieIX l'a été pendant une bonne période). C'est à peu



près à ce moment-là que l'encerclement est survenu. Et c'est quelques minutes plus tard, dans la confusion la plus totale, que certains des éléments de la manifestation ont enflammé la remorque de bois que l'on voyait partout hier soir et ce matin dans les médias. Autrement dit, la chronologie rapportée par la plupart des médias omet de dire:

- que les policiers ont empêché la manifestation de se disperser comme prévu;
- que les policiers ont semé la confusion parmi les manifestants en chargeant dans le tas pour les "dispenser" dans un quartier résidentiel, avec les risques que cela comporte;
- que les manifestants qui ont été pris en souricière vers 18h40 n'ont rien à voir avec les gestes de vandalisme qui ont pu être commis subseqüemment au nord de Sherbrooke, puisqu'ils

étaient en état d'arrestation au coin des rues Hochelaga et Préfontaine.

- que conséquemment, la majeure partie des arrestations est parfaitement arbitraire et aléatoire, et que ce coup de filet spectaculaire ne sert objectivement que les intérêts du SPVM en matière de relation publique.

Quant à la présence d'agents infiltrés dans la manif, on n'a pas besoin d'aller chercher bien loin pour en avoir la preuve définitive <http://www.youtube.com/watch?v=u8cdnIU50Zs> [En accord \(13\) »](#) - [En désaccord \(39\) »](#)

Envoyé par [sourirmatinal](#) - 17 mars 2010 à 00 h 01 HAE

alors pourquoi la police s'est concentrer a encercler la foule qui tentais de se disperser a l'appel des organisateur pendant que le black bloc

continuais son chemin vers le nord sans être embêter la police a peur ?

ou les manifestant pacifiste sont plus payant en contraventions parce que plus nombreux? [En accord \(3\) »](#) - [En désaccord \(36\) »](#)

Envoyé par [Rafeeq](#) - 16 mars 2010 à 23 h 59 HAE

Ça aussi c'était nécessaire ? <http://www.youtube.com/watch?v=u8cdnIU50Zs>

Ce qu'ils peuvent en créer des prétextes pour provoquer aussi gratuitement et ensuite faire des arrestations de masse ... [En accord \(10\) »](#) - [En désaccord \(28\) »](#)

Envoyé par [D\\_Gatineau7](#) - 16 mars 2010 à 23 h 37 HAE

Je suis avec vous les policiers! [En accord \(46\) »](#) - [En désaccord \(13\) »](#)

## RUEFRONTENAC.COM : COMMENTAIRES : Le SPVM veut interdire les cagoules dans les manifestations - Mardi, 16 mars 2010 12:00 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 14:12

### Pourquoi pas ?

Les cagoules mais aussi toute la manif si les organisateurs ne veulent pas produire l'itinéraire avant que ça n'ait lieu.

Ça aussi c'est de la transparence. Ça commence à coûter cher ce maudit jeu de chats et de souris. Ceux qui se cachent sont les lâches et les casseurs qu'on veut tous éviter de rencontrer dans nos rues. Les autres qui rêvent de guerre et d'aventures grégaires et violentes, allez donc joindre l'armée... en espérant qu'ils vous acceptent...

Le malheur c'est que les trippeux qui ont des nouilles à la place du cerveau trouveront toujours quelqu'un à faire chier.

Papa, mars 16, 2010

**La journée des masques**

Que les manifestants soient masqués n'est pas un problème. Tout ce que les autorités cherchent c'est de trouver un autre moyen d'arrêter les gens et de les accuser d'un autre méfaits.

Ça va changer quoi? Vous avez vu les policiers avec des caméras filmant tout? Vous avez vu les policiers casqués (et badge caché) et superprotégés? Ils ont quand même arrêtés 200 personnes l'année dernière et 100 cette année. Je gage qu'une bonne partie des gens cagoulés ont été arrêtés; sauf évidemment les policiers infiltrés et provocateurs (rappelez-vous Montebello et les 2 - 3 policiers faisant dans leur froc devant les camera quand ils ont été découvert par un vieux syndicaliste 😊)

Jacques, mars 16, 2010

**... et ils ont raison**

Incrovable de voir des manifestants avec cagoule. Ne peuvent-ils faire les choses de manière ouverte, transparente? Qu'ont-ils à cacher? A l'époque, les voleurs de banque se cachaient le visage pour ne pas être reconnus. Aujourd'hui, plusieurs veulent jouer à la crise d'Oka; les warriors au visage caché. Façon de montrer sa virilité sans se faire voir.

Pierre Shefford, mars 16, 2010

**Cagoule ou burqa?**

C'est pas grave, ils pourront mettre des burqas à la place.

Maxime, mars 16, 2010

**Inacceptable!**

Hier soir, Une dizaine de policiers (agents provocateurs) cagoulés (déguisé en manifestant, un d'ailleurs avait une perruque!) étaient dans la manifestation! Il faisait pourtant 12 degrés! Ils scandaient haut et fort, «fuck the police» et invectivaient les passants et les autres policiers de plusieurs doigts d'honneur!

D'ailleurs, on les voit sur une photo du Rue Frontenac procédant à l'arrestation d'une manifestante!

Question en passant, mon commentaire sera-t-il supprimé comme le commentaire précédent qui traitait lui aussi de ces policiers cagoulés? butte aux cailles, mars 16, 2010

## RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Marche contre la brutalité policière - 100 arrestations, peu de casse - Mise à jour le mardi 16 mars 2010 à 8 h 29

Envoyé par [whizemen](#) - 16 mars 2010 à 15 h 40 HAE

Pourquoi ne voyons-nous jamais de reportage de saccages perpétrés par des manifestants contre la hausse de frais de scolarité? Aucun autobus de brûlé et aucune fenêtre de fracassé. Pourquoi est-ce que c'est toujours lors de la manifestation contre la brutalité policière que nous voyons des actes de violence? Ces gestes souvent perpétrés par des gens cagoulés (trop frileux pour montrer leur identité)!

La journée où je verrai cette manifestation se passer sans débordement de la part des manifestants, je serai sympathique à leur cause.

Cette manifestation, c'est comme la parade de la St-Patrick, ça me rappelle que le printemps est arrivé

David

[En accord \(6\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 16 mars 2010 à 14 h 44 HAE

@Jacob,

La question n'est pas de venir d'une bonne famille ou non pour avoir toutes les chances de son bord....des fils de millionnaire vont scraper leurs vies et des filles de famille pauvre vont merveilleusement bien réussir leur vie.....la question est les choix que l'on prend et d'en accepter la responsabilité dans la vie.

Vous dites: (De plus savez vous qu'on donne des contraventions à des jeunes dans la rue et qu'il on en général plus de 10000\$ d'amande

pour flamage, comment voulez vous qu'ils brise le cycle?)

Réponse: qu'il assume ses gestes et qu'il commence par arrêter de flâner...personne ne lui mets un gun sur la tête pour qu'il fasse cela....dans la vie on a toujours des choix...ceux qui croient en la fatalité...que tout ce qui arrive dans la vie arrive à cause des autres (police, gouvernement, casino, etc) et qu'il n'y a rien à faire.....eh bien ...ils ont raison....leur vie est vouée à l'échec. Au Québec, Montréal en autres, le filet social pour les démunis et les jeunes dans la rue est assez important merci. Beaucoup de ressources communautaires pour aider CEUX QUI VEULENT s'en sortir. Vous viendrez pas me faire brailler en disant le contraire.

Je suis d'accord avec vous pour la sécurité inter-manif comme vous le suggérez....effectivement ; moins de casse = plus de sympathie populaire = moins de commerçants/citoyens fâchés qu'on démolisse leurs biens = tout le monde heureux.

Vous êtes un activiste pour les droits humains....tant mieux pour vous....êtes vous aussi un activiste pour les responsabilités et obligations en société? Ça serait bien ça....ça vous permettrait de faire une promotion équilibrée pour que tout le monde apprenne à mieux vivre en société.

Je partage également votre avis que ces gens (COBP) devraient changer de tactique.

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 13 h 26 HAE

des pommes pourries il y en a dans tout les domaines, toute les sphères de notre société. il faudrait manifester une journée pour chaque pomme pourrie ?

je m'excuse, si on incendie mon char pour revendiquer l'arrêt d'abus de certain policiers, comment voulez vous que je cautionne ce genre de manif.

[En accord \(8\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Marianne8](#) - 16 mars 2010 à 13 h 10 HAE

Quelle idiotie: manifester contre la brutalité policière en cassant tout... pas étonnant que les policiers réagissent, c'est leur travail!

Et si c'est vrai qu'il y a des "provocateurs" payés par la police, pourquoi les gens embarquent dans leur jeu? Si je vois un gars faire une connerie, je ne suis pas obligée de faire pareil, y'a personne qui me tort le bras!

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 12 h 57 HAE

après tout ces commentaires, je vais continuer de travailler et même... verser une larme...

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [steffan](#) - 16 mars 2010 à 12 h 31 HAE

@Marie-Eve123

Contraventions et présence policière dans le métro de la RÉPRESSION?

La sécurité routière et celle dans le métro ne te préoccupe pas?Comment voulez vous avoir de la crédibilité,vous les anti-polices,avec des argu-



ments pareils. Quand ils ont "sliqué sur les tickets" en moyens de pression à Québec il y en a eu pour dire qu'ils mettaient en péril la vie des citoyens...(???) Que crois-tu que cette femme arrêtée par deux constables semble crier sur l'image plus haut? BRUTALITÉ POLICIÈRE ÉVIDEMMENT!! Ils lui ont sûrement cassé les deux bras pour la menotter...OUCH! pauvre elle...elle ne faisait rien de mal. Peut-être la verra-t-on brailler à Denis Lévesque qui sait...  
[En accord \(2\) »- En désaccord \(1\) »](#)  
Envoyé par [Jacob](#) - 16 mars 2010 à 12 h 06 HAE  
En ce qui concerne les gens qui ne crois pas que cette manifestation est ridicule vous avec probablement raison dû à sa forme, mais vous devez vous douter que certaine population marginalisé n'ont pas leur droits respecté. Je vous rappelle que le droit est commun et que nous devrions constamment élevé nos standard et tendre l'oreille au minorité quel quel soit.  
De plus savez vous qu'on donne des contraventions à des jeunes dans la rue et qu'il on en général plus de 10000\$ d'amande pour flange, comment voulez vous qu'ils brise le cycle ? Est ce au jeune drogué et démolie à assumé que notre système fonctionne pas pour tous. On viens pas tous d'une bonne famille pour avoir tout les chance de notre coté !  
Je suis un activiste pour les droits humains, mais je dois mentionner que cette manifestation n'est pas efficace. Les organisateurs doivent avoir comme objectif de faire passer le message par des interlocuteurs plus respecté par la communauté et des tactiques qui ne sont pas redondante une manif par année ça change pas le monde une action concerté et continue pour faire la lumière en utilisant tout les moyens possibles est probablement nécessaire.  
Une manif qui a de la casse à chaque anné ne permet pas à la population de s'y identifier ce qui la rend futile...non ps je vous propose d'avoir votre propre service de sécurité interne à la manif et un contra verbale au début que ceux qui on des armes ou qui fond de la casse seront photographier et aspergé d'ancre ultraviolet car la casse démolira le capital de sympathie de la manif. Donc les casseur sont la responsabilité des organisateurs mette en place des mesures pour que votre message reste garantie et envoyé le aux média que vous avez de la sécurité interne 8 caméra vidéo et 10 bonbonne d'ancre ultra violet et possiblement des gens qui savent immobilisé quelqu'un  
La seule manière de changé les choses c'est par les nombres ou la crédibilité vous avez ni un ni l'autre SVP changé de tactique faite un événement utilisant des communiqués de presses avec un message simple direct et qui n'est plus associer à cette manif  
Actuellement la population a plus l'impression que c'est des manifestants de carrière et des gauchistes extrémiste qui sont a l'œuvre. C'est toute une question de perception non pas de droit à manifesté ou même de droit  
Et oublier la journée internationale et faite en un action annuel Québécoise  
Merci et bonne chance  
Think outside of the box  
[En accord \(2\) »- En désaccord \(0\) »](#)  
Envoyé par [Anarchiste](#) - 16 mars 2010 à 11 h 36 HAE  
Une centaine d'arrestations? Qui en est surpris? La moitié de l'an dernier... c'est déjà ça. Trop de caméras, encore que les flics s'en fouent, casqués avec visières...et on chiale sur les cagoules? Bon. Aucune surprise pour moi que tout ça.

On disait hier: aucun danger que les flics ne tapent dans le tas, trop de journalistes! Tu parles! Demandez à ce citoyen qui a "surpris" un patrouilleur sur un parking pour handicapés. Joli un pays libre, non? Et les petits-bourgeois chialent qu'ils ont encore trop de droits et trop de Libertés. Vive Pinochet! Au fait, il est mort, le héros, ne vous fatiguez pas.  
Qui a fait quoi? Les flics qui infiltrèrent les manifs? C'est comme ça que tout a commencé. Stupide d'essayer, un flic, ça se reconnaît. Alors il a sorti une arme contre ceux qui étaient là et les gros sont arrivés en force avec leur matraques. Rien de nouveau. Vitrine cassées, feu sur la place, qui a fait quoi finalement? Attroupeement illégal? Allons donc! Personne n'a de permission à demander pour manifester. Drapeau abusait de son pouvoir de contrôle à l'époque et les bourgeois le finançaient. Fini du moins pour ce côté.  
Une manif, une fois dans l'année. Et vous hurlez comme de petits enfants apeurés. Mais la brutalité existe tout au long de l'année et vous vous cachez pour ne pas la voir. Vous faites de même en ce qui concerne les femmes battues, la pédophilie dans la famille ou l'inceste. Vous adorez être aveugles, c'est moins fatiguant. Continuez, c'est votre droit. Nous avons aussi des droits.  
La différence fondamentale est que nous connaissons nos droits et les défendons. Et ça ne va pas se terminer demain, bien au contraire. Je vous souhaite une excellente journée pleine de soleil et de Liberté.  
[En accord \(3\) »- En désaccord \(9\) »](#)  
Envoyé par [Pirate2009](#) - 16 mars 2010 à 11 h 29 HAE  
Il est beaucoup plus facile de jouer aux gérants d'actualité devant son clavier d'ordi que d'essayer d'avoir une réelle analyse de la situation. N'importe qui qui a été présent peut s'apercevoir que le traitement médiatique fait de l'événement laisse à désirer. Poser des questions sur la manifestation est une chose...Ne pas remettre en question le traitement médiatique qui en est fait et prendre toutes les infos des médias comme du cash...comme en témoigne la majorité des commentaires ici...démontre une absence flagrante d'esprit critique  
Aux gens qui disent que les gens qui se font arrêter le méritent...Qu'avez vous à dire du fait que certaines personnes ont été arrêtés avant même qu'ils soient au point de rassemblement de la manif, en raison de leur "look de militant-e-s"? C'est quoi ça si ce n'est pas de l'intimidation et du profilage? Avez-vous oublié que des organismes comme l'ONU ont déjà mené de vastes enquêtes puisqu'ils s'inquiétaient des méthodes de travail de la police de Montréal? À ceux qui parlent de "moyens honnêtes" de lutter contre les abus policiers...Qu'est ce qui nous reste? porter plainte en déontologie policière...Je vous invite à regarder ce petit vidéo d'un policier qui affirme explicitement ne pas respecter son code de déontologie parce que "c'est payant" et qu'il fait "5000\$ d'overtime par année avec ça".....<http://bit.ly/aUTRFY>.....Comment réagir au fait que des policiers impliqués dans des incidents meurtriers font des parjures en cour par la suite? Que pensez vous du fait que le président de la fraternité des policiers affirme tout bonnement que la police est un organisme paramilitaire?  
Les jeunes de la rue, les itinérant-e-s, les marginaux, les militant-e-s politiques qui se font considérer par la police comme des citoyens de seconde classe parce qu'ils osent avoir une réflexion radicale sur la société...les gens qui vivent au quotidien l'attitude méprisante de la police à leur endroit et qui sont fréquemment victime de profilage de la part de la policier n'ont

t'ils pas raison d'être en colère d'une certaine manière? N'importe qui qui côtoie minimalement ces gens au delà des apparences entend une série d'histoires scandaleuses sur la police....Mais ça ce n'est pas des sujets auxquels les médias s'intéressent...Ça donne plus de revenus publicitaires parler de StarAcadémie et de faire du sensationnalisme plutôt que du réel journalisme d'enquête en profondeur...  
[En accord \(4\) »-En désaccord \(3\) »](#)  
Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 16 mars 2010 à 11 h 27 HAE  
[@Marie-ève123](#),  
Pauvre vous tous...vous avez raison...quelle méchante police...c'est bien à cause d'eux tout ce grabuge...et l'année d'avant...et celle d'avant aussi, ainsi que les 12 années d'avant. On devrait mettre ces méchants MÉCHANTS policiers en prison.  
J'espère juste que les intellectuels présents n'ont rien cassé..normalement vu que se sont eux les plus intelligents du groupe ils ont dû réussir à échapper à cette injustice.  
Barrer les portes du métro...VOYONS donc...comme si les casseurs allaient jumper les barrières sans payer, ralentir le service du métro pour les bons citoyens et tout casser en dedans.....VOYONS DONC.....ça pas d'allure!!!  
Quand vous parlez des pacifistes...vous ne parlez-pas de ceux qui ont fait de la casse j'imaginer??  
En tout cas..je vous comprend...j'pense que cette année votre message a passé...la méchante police, le méchant gouvernement pis tout les autres méchants à qui c'est la faute ont compris.....bravo...good job!  
[En accord \(4\) »- En désaccord \(4\) »](#)  
Envoyé par [LafondM](#) - 16 mars 2010 à 11 h 27 HAE  
Beaucoup de choses ont été dites, certaine valable mais trop de commentaires gratuits de personne mal informées.  
Il faut comprendre qu'IL Y A du profilage basé sur la couleur de la peau, le style de vie, l'orientation sexuelle, l'age, etc  
A chaque jours des gens se font interpellés sans raison, parfois avec violence physique mais toujours avec une violence dans le regard. Un regard qui veut voir en eux des coupables de crime imaginaire. Pas assez blanc, trop tatoués, trop longtemps sur le même bout de trottoir,,, Il est bon qu'une fois par année le regard soit pointé de l'autre côté, celui des policiers. Que les plus démonis, les plus persécutés puisse se rassembler afin de parler d'une seule voie.  
Il ne faut pas baser notre jugement sur ces rassemblements sur l'agissement des fauteurs de trouble, de la même manière que le mouvement syndical ne doit pas être jugé sur l'agissement des fiers-à-bras à la soldé des grandes centrales.  
Les organisateurs de cette marche devrait être épaulés par le milieu communautaire, par les travailleurs de rues et les fauteurs de troubles ciblés des le départ. Il ne faut surtout pas trop rapidement jugé... car cette minorité de jeunes au tempérament violent est elle aussi une création de notre société.  
[En accord \(2\) »- En désaccord \(4\) »](#)  
Envoyé par [Marie-Eve123](#) - 16 mars 2010 à 10 h 51 HAE  
Je crois que cette manifestation annuelle est très importante car elle dénonce le caractère abusif de certains agissements et méthodes que les policiers emploie pour contrôler la population et maintenir l'ordre". En effet, nous avons pu observer au cours des dernières années un resserrement des mesures de répression envers les citoyens. (augmentation du montant des



contraventions, présence policière dans le métro, etc.) sans parler de l'affaire Villanueva et des critiques que l'on peut porter sur le traitement des plaintes en déontologie par le SPVM. De nombreux étudiantes et étudiants étaient présents ainsi que des intellectuels.

Durant la manifestation, l'ambiance était festive et calme, mais la présence policière importante forçait les manifestants à craindre le pire. La prétendue liberté de manifestation reconnue par la charte des droits et libertés ne tient pas à grand chose quand la cause défendue ne plaît pas aux autorités. On en a eu la preuve hier. Effectivement, leur tactique est très efficace pour réprimer des manifestants pacifiques.

Je questionne principalement la dernière intervention des policiers qui a consisté à fermer le métro Préfontaine avant que l'ordre de dispersion ne soit donné, et d'encercler un groupe de manifestants aléatoirement pour les arrêter en bloc. Nécessairement, le reste des manifestants n'ayant pas de moyens de transport accessible et voyant ses amis prisonniers ont tenté de continuer à protester contre l'ordre injuste des choses. Mais la puissance policière déployé a vite mi fin aux élans des pacifistes... Cette manifestation aurait pu bien finir si la police avait permis aux manifestants de rentrer chez eux et n'aurait pas arrêté un si grand nombre d'innocentes.

Bonne journée.

[En accord \(4\) » - En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [GJacques](#) - 16 mars 2010 à 10 h 51 HAE

Ceci est un beau petit montage par les casseurs qui sont à la recherche d'occasion de détruire ce qu'ils n'ont pas le courage d'obtenir par des moyens honnêtes. On fait un peu de psychologie inversée, utilisant le soi-disant motif de la brutalité policière afin de détourner l'attention de leur propre agressivité ...

[En accord \(4\) » - En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 16 mars 2010 à 10 h 25 HAE

Eh bien oui..quelle surprise!!!..encore une fois..des casseurs n'ont pas pu résister à l'appel d'une vitrine qui demandait sans doute à se faire casser pour dénoncer la brutalité policière, le profilage racial, le capitalisme....et tout plein d'affaire pêle-mêle. Bon travail des policiers en passant.

Ce que j'ai aimé cette année c'est de voir une jeune manifestante tenter OU montrer aux caméras TV qu'elle tente d'enjoindre les casseurs de cesser de tout briser. À elle je dis : Bravo. (si son geste était sincère....je vais lui donner le bénéfice du doute que oui mettons). Si plusieurs comme elles encadreraient la manif avec des brassards SÉCURITÉ afin de contrôler et expulser de la manif les éléments radiocaux-agitateurs-casseurs peut-être que la manif irait mieux et que le message irait davantage rejoindre la population.

Au Québec, nous sommes en majorité une population modérée dans nos diverses positions politiques, inutile donc de tenter de nous faire avaler des positions aussi radicales que celles que le COBP et leurs semblables (CRAP,etc) tentent de le faire.

Le jour ou le COBP, CRAP, MAJ,etc se déradicaliseront..(se débarasseront de leurs éléments radicaux)....ce sera le jour ou les gens seront plus attentifs à leurs propos. D'ici là ils ne seront là que pour nourrir les pauvres esprits en mal de déresponsabilisation et en mal de vivre.

Les gens heureux n'ont pas d'histoire...(et pas d'histoire non plus avec la police, le gouvernement, et tout ceux à qui c'est la faute sauf eux,etc).....je ne l'invente pas.

[En accord \(12\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [jacquesurlus](#) - 16 mars 2010 à 09 h 58 HAE

Ça a rien à voir avec une manifestation cette évènement, c'est plutôt une émeute planifié et organisé, cessez de minimiser les actes de violences gratuites de ces gens.

Si ils veulent dénoncer les abus des forces policières, il existe toutes sortes de façons civilisés pour le faire, nous somme en démocratie, et les moyens qu'ils utilisent sont pire que ce qu'ils veulent dénoncer.

[En accord \(20\) » - En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 09 h 56 HAE

Rocust, je crois qu'il fallait s'y attendre, votre commentaire a été pris au 1er degré.

Quoique si la mafia s'occupait de la loi... au moins les dépenses pour le systèmes judiciaires boiteux. et carcéral serait diminué de beaucoup

[En accord \(4\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [wtx888](#) - 16 mars 2010 à 09 h 38 HAE

Mon Dieu ça s'améliore d'année en année...

[En accord \(6\) » - En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [OliE 420](#) - 16 mars 2010 à 09 h 18 HAE

Marche contre la brutalité policière là... c'est comme faire une marche pour le Sida, tout en pronant les relations sexuelles non protégés...

[En accord \(19\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [mikeedom](#) - 16 mars 2010 à 08 h 36 HAE

Avis a la gang du collectif , si votre manifestation interpellait la population , il y aurait des milliers de personnes lors de vos manifestations pour appuyer vos revendications et vos dénonciations , mais , il y a peine 200 personnes dont des jeunes de 15 ans , des itinérants , d'autres qui vivent en marge de la société et des casseurs , je pense que votre manifestation est inutile et que vous devriez vous trouver un job , peut etre que ca occuperait votre temps et que vous pourriez contribuer a l'effort collectif pour bâtir une nation forte . l'an prochain , ne perdez pas votre temps a organiser une pareille niaiserie.

[En accord \(35\) » - En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 16 mars 2010 à 08 h 26 HAE

@Rocus1st

Avant d'écrire, réfléchissez un peu.....comme si les choix de notre société étaient de se faire protéger par des salauds en lieu et place de criminels.....vous délirez cher monsieur ou la bêtise vous étreint totalement dans la logique de l'absurdité!

Le respect de la police oui.

Que la police respecte le citoyen, oui

Que l'on soit poli envers le policier , oui

Que le policier soit poli envers le citoyen, oui.....

Est-ce trop demander?

[En accord \(24\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [steffan](#) - 16 mars 2010 à 08 h 24 HAE

@Didier

"Automates chimiquement pacifiés,accros du salaire au quotidien réglé..."

Quelle belle façon de faire allusion aux honnêtes citoyens travailleurs ...ouf

[En accord \(11\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [Rocus1st](#) - 16 mars 2010 à 08 h 09 HAE

On devrait ôter la police et laisser montréal au crime organisé.

Si un gang de voyou aurait attaquer les manifestants ou même les attaquerais dans leurs maisons ?

Ça prendrais pas deux jours que ceux qui sont contre la police la demanderait.

Vous-voulez que ce soit les gangs de rue et les hells qui fassent la paix ?

La police est un mal pour un bien.

La police doit faire face aux extremes, meurtriers, voleurs, violeurs, casseurs, etc. C'est pour cela qu'ils sont former et qu'ils savent être "brutales", c'est leur job.

si la police serait "douce" elle ne pourrait pas aller arrêter un mari qui bat sa femme et ses enfants.

Oui ils ne sont pas parfaits les policiers, comme dans tout corps de métier. Demander que les policiers soient mieux que le reste de la population c'est utopique

De toute façon continuer avec votre manifestation, ça nous permet d'apprécier ++ la police justement.

si vous voulez protester contre la brutalité policière vous devriez plus faire votre droit et devenir avocat, car si vous savez que la presse sera contre vous et que vous continuez à manifester c'est que vous êtes pas vite vite.

Les manifestants jouent contre eux même en donnant des munitions aux policiers. Soyez donc justement ++ intelligents que la police et trouvez un autre stratagème pour prouvez vos dire.

Soyez vraiment démocratique et au lieu de manifester créez un parti politique et ensuite faites vous élire et finalement votez une loi pour mettre sur pied un organisme indépendant de la police qui fera que la police va arrêter d'enquêter sur la police.

C'est ca la vraie démocratie et si vous êtes pas capable de faire ça car personne ne votera pour vous, ben c'est ça aussi la démocratie.

[En accord \(37\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [dancbn2001](#) - 16 mars 2010 à 08 h 09 HAE

Devrait-on interdire les manifestations contre la brutalité policière ?

Oui car cela ne donne rien du tout. Enfin Non, car on devrait interdire le port de masque ou foulard qui masque le visage pour tous(cela réglerait aussi le sort du niquab/burqua). Les gens (crottés d'anarchistes) qui vont manifester masqués, habillés de noir et armés, portant bâtons, qui lancent des balles de peinture ...ou des roches ne vont pas là pour manifester, mais bien pour casser. Ils ne font que renforcer le sentiment que la police fait un bon travail. Aller dénoncer la brutalité en commentant de la brutalité. Un gros zéro pour les manifestants. Bravo à la police qui en a arrêté 100.

[En accord \(29\) » - En désaccord \(11\) »](#)

Envoyé par [celcius193.5](#) - 16 mars 2010 à 07 h 50 HAE

Il y a effectivement lors de ces manifestations le concept de 'provoquer pour démontrer' de la part des manifestants... Je suis assez en accord qu'il faudrait renommer ça 'la manif annuelle contre la police'... Ce qui est étonnant lors de ces manifestations, c'est que des commerces, des maisons, des boîtes aux lettres, qui n'ont rien à voir avec la police, se font beurrer de peinture et/ou saccager... Je trouve assez troublant en plus de tenter de faire entendre raison aux organisateurs de ces manifestations car si c'est la 15e du genre qui s'organise, c'est qu'ils sont manifestement bornés et ne cherchent que des occasions pour foutre le bordel...

Les prochains 15 mars, nous devrions les laisser 'jouer ensemble' dans un espace 'surveillé' assez grand pour les contenir et qui ne présenterais aucun danger pour les ADULTES...

[En accord \(31\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 07 h 48 HAE



La légume sur la photo entre les deux policiers témoignent du fait qu'elle n'a rien compris au mot dénoncer dans la paix.

Mais il fallait dénoncer en y allant d'un acte qui a mener à son arrestation.

[En accord \(21\) »- En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [plustransparent quemotumeurs](#) - 16 mars 2010 à 07 h 41 HAE

Je suis ravi qu'il y ait eu peu de grabuge.....

Il est temps que l'on mette en place dans cette province une commission de contrôle de la police comme cela existe dans certaines démocraties. La violence d'où qu'elle vienne ne résout absolument rien.

[En accord \(18\) »- En désaccord \(12\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 07 h 38 HAE

jouer les vierges offensés quand on a enfreint la loi soi-même, c'est honteux.

1- tu chiales contre ta contravention... mais maudit épais, tu n'as qu'à respecter la limite de vitesse.

2- tu chiales contre l'intervention de policier.... eh bien arrange toi donc pour qu'il n'intervienne pas et respecte la loi.

si tu dénotes sans l'ombre d'un doute qu'il y a eu abus..... je ne dis pas les moments où le policier fait son travail, mais bien lorsque qu'il y a un abus, dénonce le policier en question à ses supérieurs et aux médias.....

tout n'est pas blanc ou noir, mais quel gâchis hier, sincèrement.

[En accord \(37\) »- En désaccord \(11\) »](#)

Envoyé par [FreshPrince](#) - 16 mars 2010 à 07 h 34 HAE

manifeste contre la violence causés par les policiers en y allant de gestes violents et en incendiant des voitures, c'est pas mal paradoxale. C'est comme dire à son enfant de ne pas taper ..... juste après l'avoir taper soi-même. Quelle bande de jeunes imbéciles.

1- mettre tout les oeufs dans le même panier et agir dans l'absolu, c'est déjà ignorant et imbécile alors pour ceux qui ont manifestés en lançant des objets sur des policiers, c'est encore pire

2- Si vous aviez été dans un autre pays, les policiers auraient répliqués et ça n'aurait pas été pour vous donner des recettes de cuisines.

3- Hier, un jeune déclare, " l'an prochain, j'amène mon gun".....

1- quelle idiot

2- que fait-il avec une arme ?

3- oui, il y a eu des abus de policiers par moment, mais ça ne vous donne pas le droit de faire ce que vous voulez pour revendiquer la non-brutalité policière.

De plus, Quel gaspillage d'argent d'avoir fait monopolisé autant de policier sur place.

[En accord \(42\) »- En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [contrebasse et marees](#) - 16 mars 2010 à 07 h 20 HAE

hey la gang,

faut pas oublier qu'il y en a de tout les genres de police; et partout à travers le monde, il y en a qui oppriment les plus démunis. Moi j'espère qu'il y aura un code de déontologie qui permettra des recours contre les représentants de la loi qui en font la leurs...de vrais recours avec des peines contre les agents qui abusent de leurs pouvoirs. Ils ont tant à faire nos chères polices à nous protéger et servir! Je suis certain que chacun de vous a déjà vu un policier intimider des sans abris, faire un abus de pouvoir ou profiter à outrance de la "force nécessaire" ou du terme "fouille" lors d'une arrestation. GARDEZ LES YEUX ET L'ESPRIT OUVERT

[En accord \(21\) »- En désaccord \(14\) »](#)

Envoyé par [sargon](#) - 16 mars 2010 à 07 h 15 HAE

Manifeste oui, briser non jamais.

[En accord \(37\) »- En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [shakabob](#) - 16 mars 2010 à 07 h 05 HAE

Dites donc Messieurs et Mesdames du Québec! Il faudrait enlever la deuxième paupière qui vous cache la réalité! Arrêtez donc de vous conduire comme du bétail prêt à l'abattage et de glorifier le travail de policiers colleurs de contraventions, profiteurs raciaux par excellence et prouvant avec arrogance leur impunité face aux plaintes de citoyens. Cela fait plus de 30 ans que je vis au Québec et j'ai été arrêté 18 fois aussi bien à pied qu'en voiture a cause de ma couleur de peau (métis) sans aucune raison délictuelle et n'ai jamais commis de crime. Je suis fiscaliste. Le système dans lequel nous vivons a trouvé le fachisme le plus insidieux de tous les temps, et vous applaudissez vos chaînes dorées!

Bonjour la dignité humaine et le manque de couilles, on fera sans vous!

[En accord \(27\) »- En désaccord \(44\) »](#)

Envoyé par [Clément](#) - 16 mars 2010 à 06 h 54 HAE

Il suffirait aux policiers d'être absent lors de cette manifestation pour que l'on puisse voir la dévastation qui s'en suivrait. Ça donnerait du travail à la FTQ!

Les manifestants sont en quête de confrontation. C'est rare qu'on voit de la violence aussi gratuite de la part de citoyens qui visiblement s'abreuvent, avec avidité, des mêmes maux qu'ils dénoncent des policiers.

La (seule et unique) morale de cette histoire: la violence entraîne la violence.

[En accord \(52\) »- En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [zurit1](#) - 16 mars 2010 à 06 h 49 HAE

J'aimerais qu'un manifestant m'explique la pertinence d'une telle démarche.

Vous savez très bien que les grosses brutes qui forment la police anti-émeute n'attendent que cette journée pour pouvoir intimider et frapper des jeunes marginaux. C'est encore plus existant que la journée de Noël pour un enfant de 5 ans.

Et pourtant, vous savez que le message ne passera pas: les médias feront comme toujours état de la violence des manifestants sans pour autant relater les faits et expliquer les enjeux qui ont traités à la brutalité policière. Ça à toujours été ainsi et ça le sera toujours. Je crois qu'il est plus que temps que les gens de la gauche activiste revoient leur "plan marketing" Pour ceux qui croit que l'on entre dans la police anti-émeute par soucis de justice, je vous invite à assister à la prochaine manifestation contre la brutalité policière, mais à titre d'observateur. Je suis convaincu que votre perception changera.

[En accord \(21\) »- En désaccord \(20\) »](#)

Envoyé par [Késsésá](#) - 16 mars 2010 à 05 h 46 HAE

J'ai l'impression que des participants à la manifestation contre la brutalité policière (sic) font exprès pour provoquer la polisse, afin de jouer aux victimes.

Pour s'assurer qu'ils recevront ce qu'ils veulent, certains doivent se livrer à du vandalisme, et de la violence gratuite envers la force constabulaire.

Cette manif devrait se nommer le festival sado-maso des poux lieux.

Au lieu de tout démolir sur leur passage et de blesser des policiers, je leur suggère de consulter les petites annonces et de se trouver des soirées sado-maso, afin de satisfaire leurs bas instincts.

Et surtout ne pas oublier de se laver, car selon les dires: il faut être propre pour faire ces cochonneries...

[En accord \(42\) »- En désaccord \(20\) »](#)

Envoyé par [cequejenpense](#) - 16 mars 2010 à 05 h 28 HAE

Il semble évident que les manifestants, du moins les violents, sont des gens qui ont été frustrés de leurs échecs scolaires ou professionnels et qui se défoulent physiquement, étant le seul moyen qu'ils ont trouvé dont ils sont encore capable. Lorsque des citoyens vivent normalement, en respectant les lois, ils n'ont aucun problème avec les policiers qui sont même courtois. Je leur conseille de retourner à l'enseignement pour adulte et de faire quelque chose de bien de leur vie.

[En accord \(35\) »- En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [sly209](#) - 16 mars 2010 à 05 h 12 HAE

Félicitation au bon travail des policiers. Je vous admire devant votre professionnalisme, car cela ne doit pas être évident de rester calme devant une gang d'innocents, (pour rester poli car j'ai beaucoup d'autres mots en tête.) La majorité silencieuse vous appuie, donc continuez votre bon travail...

[En accord \(39\) »- En désaccord \(16\) »](#)

Envoyé par [Yves Claudé - sociologue](#) - 16 mars 2010 à 03 h 34 HAE

Manif-COBP-2010 : un reportage sportif réalisé par Yves Claudé

Photos assorties d'un humour grinçant très inconvenant :

<http://bit.ly/aUTRfy>

[En accord \(3\) »- En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [americ](#) - 16 mars 2010 à 02 h 44 HAE

je réalise en lisant les nombreux commentaires comment notre civilisation est rendue brainwashed, si je peux me permettre, les gens voient ce qu'ils veulent voir, croient ce qu'on leur dit, et qu'une chance que notre état et notre force policière est la pour nous garder dans le droit chemin et nous protéger sinon nous foncerions directement dans un chaos et une anarchie qui nuirait considérablement beaucoup à la reine et ses sujets.....pourquoi ce révolté quand on a du pain et des jeux

[En accord \(22\) »-En désaccord \(7\)](#)

Envoyé par [Hardcore](#) - 16 mars 2010 à 01 h 59 HAE

@ Francois Desrochers

Alors pourquoi les membres du COBP et leurs sympathisants vont toujours injurier et/ou confronter la police lors de ces manifestations ? Pourquoi ils s'attaquent aux biens d'autrui ? Il serait grand temps que ces gens commencent à agir en adultes et non pas en irresponsables ! Le grand nombre d'arrestations que vous subissez années après années ne serait-ce pas dû au grabuge et au vandalisme qui est causé ?

[En accord \(22\) »- En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [FrancoisDesrochers](#) - 16 mars 2010 à 01 h 30 HAE

@Hardcore

J'imagine que c'est pour protéger notre liberté d'expression que les policiers nous ont confisqué notre bon système de son au tout début de la manif, avant même que l'on parte, et qu'ils ont fait descendre leur hélicoptère juste au dessus de nous quand les organisateurs essayaient de nous parler à travers un petit porte voix.

Les organisateurs, au début d'une manif comme celle d'aujourd'hui, ne font pas de speech enflammés; ils donnent les consignes de sécurité. Consignes que je n'ai pas entendues à cause de l'hélico et parce qu'on avait plus nos haut-parleurs. Et évidemment, notre message a



moins bien été porté auprès de la population du quartier.

[En accord \(31\) » - En désaccord \(22\) »](#)

Envoyé par [Hardcore](#) - 16 mars 2010 à 01 h 09 HAE

Ce qui m'étonne c'est qu'à chaque édition de ce type de manif, il y a toujours de la confrontation directe avec les policiers. Ils sont incapable de manifester pacifiquement sans foutre le bordel ! À mon avis, ils serait fort préférable que ses personnes se trouvent quelque-chose à faire, au lieu de chercher des poux, comme du travail par exemple ! De plus, il serait peut-être bon de rappeler que nous vivons dans un régime démocratique et non sous une dictature ! La police que nous avons n'a pas pour but de réprimer le droit d'expression mais de veiller à la sécurité des manifestants... et non le contraire ! Mais je sais bien que la petite gauche radicale ne sera pas de cet avis ! Comme ancien activiste, je suis très déçu de voir ce qui se passe au Québec, car on stagne et on avance pas.

[En accord \(31\) » - En désaccord \(23\) »](#)

Envoyé par [Royal 09](#) - 16 mars 2010 à 00 h 58 HAE

Les autos qui ont été vandaliser en fin de semaine , ce sont des véhicules qui servent pour les opérations RADAR et autres billets automobiles pas pour la circulations ce que a dit messieur le policier a l'émission de Claude Poirier . Donc si vous voyez une auto avec les premiers chiffres débutant avec 70 ATTENTION donneur de tickets professionnel . Peut-être que ceux qui ont fait cela sont tanné de taxe déguiser a Tremblay .

[En accord \(7\) » - En désaccord \(30\) »](#)

Envoyé par [chinnocent](#) -16 mars 2010 à 00 h 23 HAE

15ième édition de cette manifestation, 10ième fois que ça déborde.

Les gens de la "majorité pacifique" qui ont participé à cette manifestation connaissaient les risques de débordements. Ils ne peuvent pas clamer leur innocence ni accuser la "minorité de casseurs" qu'ils cautionnaient par leur présence.

[En accord \(26\) » - En désaccord \(21\) »](#)

Envoyé par [steffan](#)

16 mars 2010 à 00 h 18 HAE

Je serais curieux de voir un sondage Leger-Leger à la grandeur du Québec avec la question suivante:AVEZ-VOUS DÉJÀ ÉTÉ VICTIME DE BRUTALITÉ POLICIÈRE?

Un résultat très probablement insignifiant,à la hauteur de l'insignifiance des gens du CRAP,COPWATCH et autres losers et tarés en quête de je-ne-sais-quoi.

[En accord \(39\) » - En désaccord \(23\) »](#)

Envoyé par [Katkit79](#) - 16 mars 2010 à 00 h 17 HAE

Je m'étonne que cette manifestation soit encore tolérée. si les organisateur avait 2 sous de bon sens, ils s'arrangeraient pour contrôler leur propres éléments et éviter les agitateur, et collaborait avec les forces pour que ça se passe bien. Lisez-vous propre commentaire. ce n'est pas une manifestation contre la brutalité policière, c'est une manifestation anti-policiers point. La grosse majorité des manifestation dans la ville se passe bien parceque les organisateur savent ce qu'il font, alors pourquoi celle-ci tourne toujours mal ?

[En accord \(35\) » - En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [didier](#) - 15 mars 2010 à 23 h 59 HAE

quand un journaliste aura le guts d'intégrer la manif, on nous rapportera p-ê autre chose que le stricte point de vue policier.

en attendant, moi je trouve ça ben drôle, tous ces gens télé-indignés. tous ces automates chimiquement pacifiés, ces accros du salaire qui

ne s'expliquent aucune violence, même pas celle de leur quotidien réglé.

beaucoup de gens sont devenus flics, sans même entrer dans la police. les mille commentaires aigres ici sont autant de témoignages de ce devenir-policier. À moi j'ai un autre parti.

[En accord \(25\) » - En désaccord \(32\) »](#)

Envoyé par [E. Armand](#) - 15 mars 2010 à 23 h 07 HAE

mariobert a écrit:

"En passant personne ici n'a encore justifier les outils (marteau, boules de billard, bâton de baseball etc) que certains transportent avec eux.... J'attends une réponse qui j'en suis certain ne viendra pas"

matraques télescopiques, poivres de Cayenne, tasers, gaz lacrymogènes, chevaux, fusils, silencieux, caméras de surveillance, voitures, motos, système de communication, tribunaux, prisons, bien du budget, l'État, la torture, la coercition, le profilage raciale et sociale, harcèlement psychologique, la propriété privée et publique, l'écoute téléphonique, les militaires, grenades, missiles, l'agent orange, armes nucléaires, les génocides, la destruction de l'environnement, et j'en passe.

que vaut ces "outils" face à ce cauchemar...

préfères-tu que ces petits manifestants soient aliénés, passifs, démocrates (sous contrôle), et respectueux de l'état de droit (de certains)?

[En accord \(32\) » - En désaccord \(36\) »](#)

Envoyé par [momomo](#) - 15 mars 2010 à 22 h 31 HAE

On se rappelle tous ces polices, à Montebello, déguisées en bums et qui lançaient des roches grosses comme le poing dans le but de faire pogner la m... au cas ou les manifestants seraient trop pacifique.

<http://www.ledevoir.com/politique/154282/somet-de-montebello-la-police-est-accusee-d-avoir-utilise-des-agents-provocateurs>

[En accord \(44\) » - En désaccord \(19\) »](#)

Envoyé par [DaveThompson](#) - 15 mars 2010 à 22 h 06 HAE

Et si vous avez vraiment un problème avec la brutalité policière, vous prenez les choses en main, vous vous faites engager comme gardien de sécurité, vous faites serment d'agent de la paix, et vous pourrez procéder à l'arrestation d'un agent de police qui aura brisé la paix devant vous en toute légalité.

Connaissez vos droits en tant qu'être humain et vous aurez des recours contre qui que ce soit qui aura commis un crime contre vous, policier ou autre.

[En accord \(16\) » - En désaccord \(54\) »](#)

Envoyé par [DaveThompson](#) - 15 mars 2010 à 22 h 01 HAE

J'ai déjà cru que ces manifestations étaient légitimes, quand j'étais beaucoup plus jeune.

Avec le temps je me suis rendu compte que les personnes qui se plaignent de la brutalité policière c'est ceux qui méritent de la recevoir. Et que les manifestations et protestations ça sert à rien, c'est un investissement inutile de temps, d'argent et d'énergie pour les résultats que ça donne.

Envoyez ces cons manifester en Chine ils vont peut-être y repenser 2 fois avant de porter des symboles communistes (qui sont aussi pire que les symboles nazis).

[En accord \(57\) » - En désaccord \(70\) »](#)

Envoyé par [FrançoisDesrochers](#) - 15 mars 2010 à 21 h 54 HAE

@ verret

Vous avez tout à fait raison de dire que ça s'est passé dans un contexte hors-la-loi, puisque la manifestation a été déclarée attroupement

illégal avant même qu'elle ne quitte le point de rassemblement. Pourtant, à ce moment, il ne s'était tout simplement rien passé. C'est la police qui a décidé que notre manif contre les agissements de la police était illégale...

Et oui le nombre est important, 2000 personnes dans la rue c'est significatif. Dès qu'il ne s'agit pas seulement d'un groupuscule, ça devient significatif. Il y avait des gens de tous les horizons aujourd'hui, du moins jusqu'à ce que ça se mette à chauffer (alors les vieux et les petites familles sont partis)

[En accord \(46\) » - En désaccord \(20\) »](#)

Envoyé par [verret](#) - 15 mars 2010 à 21 h 42 HAE

@FrançoisDesrochers

Pas très important combien de gens vous prétendez représenter quand vous prenez la parole. On s'en fout assez royalement dès lors que ça se passe dans un contexte hors-la-loi.

[En accord \(29\) » - En désaccord \(39\) »](#)

Envoyé par [DragonVert](#) - 15 mars 2010 à 21 h 39 HAE

Une manifestation contre la brutalité policière qui provoque la police avec une certaine brutalité. Un cercle vicieux. Ils dénoncent ce qu'ils font eux même à la police. En fait, les organisateurs ont peut-être de bonnes intentions et demandent aux participants de manifester calmement, mais comme plusieurs ont beaucoup d'aversion envers la police, ils ne se gênent pas pour les provoquer verbalement, au début, puis de leur lancer des bouteilles en espérant que cela tournera au cauchemar. Après, ils pourront dire « vous voyez que les policiers sont brutaux ».

Dans les faits, les organisateurs veulent toujours que cette manifestation se déroule dans le calme, mais comme ils ne filtrent pas les participants, les casseurs viennent joindre ceux qui manifestent en paix, mais finissent pas provoquer suffisamment les policiers pour que tous les manifestants soient impliquer tôt ou tard.

Cette manifestation est voué à l'échec tant et aussi longtemps que ses organisateurs n'assument pas leurs responsabilités et s'organisent pour avoir leur propre sécurité afin de filtrer les casseurs et les fauteurs de troubles. Ce jour là, ils pourront avoir la sympathie du public et voir un jour ce public se joindre a eux. Ce qui rendrait de cette manifestation beaucoup plus crédible, et avec le temps, le poids politique et l'opinion public serait de leur côté.

[En accord \(64\) » - En désaccord \(29\) »](#)

Envoyé par [dannyboy1234](#) - 15 mars 2010 à 21 h 37 HAE

C'est toujours la même chose cette manifestation et ça fini toujours pareil. C'est de la provocation pure et simple. Voici le programme du parfait petit manifestant:

-Je commet un méfait devant la police

-Comme le policier m'a vu il va m'arrêter

-Je résiste à mon arrestation

-Le policier doit utiliser une certaine force pour réussir à procéder à mon arrestation car je me débat et je ne me laisse pas faire.

Et voilà! J'ai été victime de brutalité policière! C'est aussi simple que ça!

[En accord \(73\) » - En désaccord \(44\) »](#)

Envoyé par un usager non-divulgué - 15 mars 2010 à 21 h 28 HAE

Ce commentaire est considéré comme non pertinent et a été retiré.

Envoyé par [marci1223](#) - 15 mars 2010 à 21 h 27 HAE

@DrLove

C'est prouvé que les humains en groupe ont un comportement inférieure à la normale et se retrouvent pris dans la confratation

[En accord \(43\) » - En désaccord \(17\) »](#)



Envoyé par [DrLove](#) - 15 mars 2010 à 21 h 17 HAE

Arrêter de dire que ceux qui vont manifester sont tous des fauteurs de trouble. C'est juste une minorité de personnes qui veulent juste profiter du fait qu'un plus grand groupes pour détruire le plus de chose possible. C'est encore un petit groupe qui fait en sorte que la majorité perd toute sa crédibilité. De plus, les médias prennent toujours du côté de la police quand ça dégénère ou bien ils ne parlent presque pas du manifestation quand il n'y a pas de pagaille. Les médias vous montre ce qu'ils veulent que vous voyez, aucune neutralité.

[En accord \(34\) » - En désaccord \(41\) »](#)

Envoyé par [DrLove](#) - 15 mars 2010 à 21 h 17 HAE

Arrêter de dire que ceux qui vont manifester sont tous des fauteurs de trouble. C'est juste une minorité de personnes qui veulent juste profiter du fait qu'un plus grand groupes pour détruire le plus de chose possible. C'est encore un petit groupe qui fait en sorte que la majorité perd toute sa crédibilité. De plus, les médias prennent toujours du côté de la police quand ça dégénère ou bien ils ne parlent presque pas du manifestation quand il n'y a pas de pagaille. Les médias vous montre ce qu'ils veulent que vous voyez, aucune neutralité.

[En accord \(20\) » - En désaccord \(37\) »](#)

Envoyé par [FrançoisDesrochers](#) - 15 mars 2010 à 21 h 15 HAE

@ Boudes

On peut s'ostiner longtemps sur les chiffres, mais je sais de quoi a l'air 1000 personnes plus ou moins compactes, pour avoir tenu plusieurs assemblées générales de cette taille dans le cadre du mouvement étudiant. Nous étions au moins 1500 aujourd'hui.

300 personnes denses comme on l'était, ca rempli tout juste une intersection de boulevard, nous étions bien plus nombreux que ca.

Sinon pour l'infiltration, qu'est-ce qu'on peut bien faire si tout le monde sur ce site se concentre sur les quelques centaines de dollars de pertes liées au vandalisme et discréditent illico la manifestation?

Si les médias nous faisaient un peu plus parler, on verrait bien que la grande majorité des personnes présentes savent très bien pourquoi elles sont là, sans toutes avoir subi elles-mêmes la brutalité policière.

Et bien sur qu'il y a des bums, ils se font harceler toute l'année par la police pour qu'ils dégagent le plancher peu importe ce qu'ils font, ils en profitent pour répliquer. Considérant que leur vie semble pas mal plus rough que la mienne, je ne leur jette pas le blâme.

[En accord \(30\) » - En désaccord \(33\) »](#)

Envoyé par [mariobert](#) - 15 mars 2010 à 21 h 08 HAE

@bilo-cool

au lieu que ce soit votre syndicat et vous même qui en êtes les instigateurs par vos écrits majoritaires sur ces sites de commentaires favorable en honnêtes.

C'est un copie coller de votre texte. Pourtant je ne suis pas policier mais un simple citoyen qui en a marre du cassage par certains manifestants. En passant personne ici n'a encore justifier les outils (marteau, boules de billard, bâton de baseball etc) que certains transportent avec eux.... J'attends une réponse qui j'en suis certain ne viendra pas

[En accord \(40\) » - En désaccord \(15\) »](#)

Envoyé par [mariobert](#) - 15 mars 2010 à 20 h 51 HAE

Pour avoir séjourné à quelques endroits en Amérique du Sud je peux vous dire qu'ils sont

chanceux ici de manifester comme ils le font tout en nargant les policiers. Dommage que ces derniers soient si tolérant avec vous.

[En accord \(85\) » - En désaccord \(48\) »](#)

Envoyé par [bilo-cool](#) - 15 mars 2010 à 20 h 44 HAE

Bien oui, voyez vous ces écrits de défense très bien orchestré par le bon syndicat et leurs aides ainsi que du corps policier qui en passant; n'est jamais responsable de rien sinon de pratiquer la méthode du "tonton macoute" ([http://fr.wikipedia.org/wiki/Tonton\\_Macoute](http://fr.wikipedia.org/wiki/Tonton_Macoute)) "de frapper et ensuite tout simplement dire "je suis en légitime défense".

Allez chers constables....soyez vous même des personnes honnêtes et limpide afin que nous puissions vous croire.

Allez chers policiers....ne soyez pas les instigateurs mais plutôt des protecteurs pour qui la population du Québec qui sera surement vous défendre au lieu que ce soit votre syndicat et vous même qui en êtes les instigateurs par vos écrits majoritaires sur ces sites de commentaires favorable en honnêtes.

Arrêter de dire que certaines personnes pour ne pas dire toute la population soit contre votre pratique de "brutalités gratuite" et ensuite se dire comme un ange!

[En accord \(18\) » - En désaccord \(54\) »](#)

Envoyé par [Éric H](#) - 15 mars 2010 à 20 h 43 HAE

J'y étais, plus en temps qu'observateur que manifestant. Je me suis présenté là plutôt par curiosité. Et pour tout dire, au début, vers 17h00 (à côté de Pie-IX) j'étais plutôt neutre.

Les médias dépeignent généralement les gens qui participent à cet événement comme des vauriens, des hurluberlus, des casseurs, des vandales. À lire LCN, Radio-Canada, etc., on finit par croire que la provocation ne vient que d'un côté, à savoir des manifestants. Je suis maintenant convaincu que c'est totalement faux. Oui, il y a eu des projectiles, mais la provocation, ce soir, est d'abord venue des policiers, sous le regard d'une armée de reporters qui semblent n'avoir rien remarqué!

1. La première provocation a eu lieu coin Pie-IX/Coubertin, alors que la police a donné à la foule un ordre impossible à exécuter: ils ont sommé une foule extrêmement dense de circuler et de demeurer sur le trottoir. Or, c'était physiquement impossible;
2. Dans les minutes qui ont suivi, alors qu'un des organisateurs de l'événement tenait un discours, la police a fait voler un hélicoptère à très basse altitude, rendant le discours totalement inaudible;
3. Coin Valois/Ontario, immédiatement après que des jeunes eurent fait exploser des pétards et lancé d'inoffensifs fire balls, la police a décidé unilatéralement de changer les règles du jeu: "*Ceci n'est plus une manifestation mais un attroupement illégal. Si vous continuez à marcher dans la rue, vous commettez un acte criminel*", pouvait-on entendre à tue-tête;
4. Rendu au parc Préfontaine, les choses ont vraiment commencé à dégénérer. C'est là que j'ai décidé de quitter la manif. La police encerclait, chargeait, harcelait. C'est alors que j'ai assisté aux premières arrestations. C'était d'une violence inouïe.

Je ne suis plus une jeunesse. J'en ai vu bien d'autres. Et pourtant, ce que j'ai vu ce soir (des arrestations d'une violence sans nom), et ce que j'ai subi (très rapidement, à trois reprises, alors que je marchais sur le trottoir en tentant de m'éloigner des événements, j'ai dû courir à grandes enjambées devant une escouade qui

chargeait gratuitement sur n'importe qui) m'a laissé en état de choc. C'est chez moi, au Québec, que je viens de vivre ça. Incroyable.

Voilà. Je ne comprends pas. Les journalistes et les caméramans étaient légion. Comment se fait-il qu'on n'ait partout accès qu'à un seul point de vue, en l'occurrence celui de la police de Montréal?

[En accord \(60\) » - En désaccord \(52\) »](#)

Envoyé par [boudes](#) - 15 mars 2010 à 20 h 37 HAE

@ FrançoisDesrochers

J'étais au coin de Jeanne-D'Arc et Ontario, j'ai vu défiler tout au plus 300 manifestants donc bien loin de vos 2000. Vous êtes sans doute un des manifestants qui sont non violents mais ayez donc l'honnêteté d'avouer que la manif du COBP est infiltrée à chaque année par de petits groupes de casseurs qui vous discréditent et enlèvent toute crédibilité à votre cause. Trop facile de tout mettre sur le dos de la police, les responsabilités sont partagées. que chacun porte sa part du blâme.

[En accord \(64\) » - En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [FrançoisDesrochers](#) - 15 mars 2010 à 20 h 35 HAE

@ verret

Comment peux-tu affirmer que je suis un cas-seur et fier de l'être? D'où sors-tu cette accusation gratuite? Je n'ai jamais rien brisé dans aucune manif. Je suis étudiant, je milite pour l'accessibilité à l'éducation de façon légale à travers les structures démocratiques qui sont les nôtres, et je me suis déjà fais brutaliser dans des manifs dans le seul but de nous disperser pour diminuer notre poids politique.

Je parle en connaissance de cause, contrairement à plusieurs "honnêtes citoyens" qui se revendiquent comme tel.

[En accord \(30\) » - En désaccord \(27\) »](#)

Envoyé par [Jean R.Viens](#) - 15 mars 2010 à 20 h 34 HAE

Bon point Marc 1223

Les seuls gens gagoulés seront acceptés comme participants à l'émission ENQUETE!!!!

[En accord \(22\) » - En désaccord \(1\) »](#)

Envoyé par [socialismepourri](#) - 15 mars 2010 à 20 h 21 HAE

À FrançoisDesrochers :

Je suis d'accord. C'était la même stratégie de la police que lors du sommet de Montebello. Voir le vidéo ci-après:

<http://www.youtube.com/watch?v=gAfzUOx53Rg>

[En accord \(27\) » - En désaccord \(16\) »](#)

Envoyé par [verret](#) - 15 mars 2010 à 20 h 17 HAE

@FrançoisDesrochers

Les forces policières sont une émanation de nos structures démocratiques, ce que les casseurs dont vous faites si fièrement partie ne sont pas. Pas de place ici quant à moi pour des rebelles débiles qui mettent le feu à la première occasion.

[En accord \(56\) » - En désaccord \(34\) »](#)

Envoyé par [Michel1959](#) - 15 mars 2010 à 20 h 16 HAE

Si tu cherche la police, tu vas les trouver et crois-moi ils sont plus fort que tous ces petits anarchistes du dimanche.

[En accord \(53\) » - En désaccord \(28\) »](#)

Envoyé par [Simon77](#) - 15 mars 2010 à 20 h 16 HAE

@ Francois Desrochers

La Police de Montreal a effectivement souvent fait appel a des agents provocateurs. C'est documenté.

[En accord \(56\) » - En désaccord \(28\) »](#)



Envoyé par [marc1223](#) - 15 mars 2010 à 20 h 13 HAE  
L'an prochain je suggère que toute personne cagoulée est automatiquement arrêté(e) sans violence, et seulement pour l'identification, notre système a le droit de connaître ces crapules, avec indice nous aurons peut-être le contrôle sur les gang de rue.  
[En accord \(60\) »- En désaccord \(41\) »](#)  
Envoyé par [pasdefachodansmonquartier](#) - 15 mars 2010 à 19 h 59 HAE  
Pour ceux et celles qui ne sont pas convaincus de la véracité des allégations des manifestants concernant le profilage racial et les abus des policiers et policières du SPVM, je vous invite à visionner Zéro Tolérance, un documentaire disponible gratuitement en streaming sur le site de l'ONF:  
[http://www.onf.ca/film/Zero\\_tolerance/](http://www.onf.ca/film/Zero_tolerance/)  
[En accord \(33\) »- En désaccord \(25\) »](#)  
Envoyé par [keejee](#) - 15 mars 2010 à 19 h 59 HAE  
A quand une manifestation contre l'imbécilité de ces individus?  
[En accord \(51\) »- En désaccord \(38\) »](#)  
Envoyé par [verret](#) - 15 mars 2010 à 19 h 58 HAE  
@FrançoisDesrochers  
N'importe quoi....  
[En accord \(27\) »- En désaccord \(30\) »](#)  
Envoyé par [FrançoisDesrochers](#) - 15 mars 2010 à 19 h 47 HAE  
Je reviens juste de la manif. On était pas loin de 2000. Y'a jamais beaucoup de casse dans ces manifs, et de toute façon c'est tout ce que la police veut, pour se donner de la légitimité. Quand y'en a pas ils demandent à leurs agents déguisés en manifestants dans la foule d'en faire. Ça a commencé à dégénérer tantôt quand environ 6 policiers ont été identifiés parmi les manifestants. Ils sont allés se réfugier avec leurs confrères, qui nous ont alors chargés.  
Les médias ne disent jamais que la version des policiers à chaque 15 mars. Ils ne citent pas de manifestants, n'interview pas les organisateurs, on ne nous laisse jamais la parole, on entend jamais nos arguments, comme si nous étions tous des fous furieux et qu'on est là juste pour être violent. Et à voir les commentaires ici et les appuis, cette propagande fonctionne.  
[En accord \(86\) »- En désaccord \(85\) »](#)  
Envoyé par [happy12](#) - 15 mars 2010 à 19 h 46 HAE  
Une manifestation contre la violence, et hop, on met le feu partout et on lance des bouteilles de bière sur les gens. Bravo. Assurément, le monde va écouter ce que vous avez à dire. Bravo.  
[En accord \(82\) »- En désaccord \(50\) »](#)  
Envoyé par [D\\_Gatineau7](#) - 15 mars 2010 à 19 h 42 HAE  
qu'est-ce qu'ils veulent ces manifestants? Que les policiers arrêtent d'utiliser la force pour empêcher des crimes et sauver des vies ou plutôt leur vie? Quels imbéciles sont ces manifestants!  
[En accord \(70\) »- En désaccord \(60\) »](#)  
Envoyé par [Raynald](#) - 15 mars 2010 à 19 h 36 HAE  
Dommage que ceux qui se cachent derrière cette manifestation soient si con.  
Et si j'étais un policier, oui je cacherais mon nom moi aussi, parce que justement les gens ne font pas la différence entre travail et vie privée.  
On écoeur pas les policiers et on se fait pas écoeuré c'est tout.  
quand on fait une manifestation, on a pas d'affaire à détruite quoi que ce soit sinon c'est une

contestation négative rien de constructif dans ça...  
[En accord \(62\) »- En désaccord \(50\) »](#)  
Envoyé par [jesse\\_a\\_b](#) - 15 mars 2010 à 19 h 35 HAE  
Victimes de brutalité policière ? Commencez donc par arrêter de chercher le trouble...  
[En accord \(77\) »- En désaccord \(51\) »](#)  
Envoyé par [LIEberals](#) - 15 mars 2010 à 19 h 33 HAE  
Si la police désire garder un minimum de crédibilité dans la population, il faudrait confier à un comité indépendant les enquêtes sur les bavures policières.  
Dans le système actuel, c'est la police qui enquête sur la police! Pas très indépendant et crédible comme processus.  
Tout le monde sait qu'un policier n'attrape jamais de contravention. Alors, n'ait à un confrère dans une enquête... oublier ça!  
[En accord \(59\) »- En désaccord \(26\) »](#)  
Envoyé par [marc1223](#) - 15 mars 2010 à 19 h 32 HAE  
Lorsque que ta manière de vivre, est équilibré tu n'a pas besoin de confronté la police, merci les policiers pour votre travail, pour nous protégé(es) de crapules, CONTINUEZ malgré que certains vous trouve UN BOEUF SÉVÈRE  
[En accord \(49\) »- En désaccord \(41\) »](#)  
Envoyé par [verret](#) - 15 mars 2010 à 19 h 28 HAE  
Je comprends mal qu'on prenne au sérieux une manif qui sert essentiellement d'exutoire à des révoltés chroniques qui se paient annuellement un trip de manipulation médiatique.  
[En accord \(84\) »- En désaccord \(49\) »](#)  
Envoyé par [Mister\\_Rock\\_on](#) - 15 mars 2010 à 18 h 55 HAE  
En réponse à Old trucker  
tu parles des engagouler dans les manifestations, mais tu ne parles pas des policiers qui cache leur nom ou l'enlève tout simplement. Il sont supposer le garder en tout temps pour qu'on puisse les identifier assez difficile de le repérer au poste quand il y en a 4 avec une moustache... donc contrairement à ce que tu laisse entendre c'est la même chose qui ce passe mais du côté des manifestants.  
[En accord \(45\) »- En désaccord \(76\) »](#)  
Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 15 mars 2010 à 18 h 16 HAE  
Mon cher Plus Transparent....., Humainement parlant, ça fait quelques années que les éléments radicaux de ce groupe font de la casse le 15 mars...alors qu'humainement parlant les commerçants et honnêtes citoyens sont humainement bin écoeurés de les voir aller et tout casser. La police de MTL a suffisamment de job sans le 15 mars alors ils n'ont pas d'intérêt à ce que ça casse....mais que voulez-vous....ça fait des années que des tatas cagoulés démolissent toute....à un moment donné tu passe du niveau humain au niveau avertissement d'arrestation.  
La police n'est pas là pour la pédagogie mais pour arrêter les casseurs pis les foutre en tôle....la pédagogie c'est les parents des casseurs qui auraient dû leur en donné....trop tard pis tant pis pour eux...qu'ils assument leur choix douteux.  
[En accord \(108\) »- En désaccord \(40\) »](#)  
Envoyé par [Simon77](#) - 15 mars 2010 à 17 h 27 HAE  
Les policiers de la Police de Montréal se sentent en confiance quand ils sont en groupe, armés, boucliers à la main et masque full-face. Ils salivent à l'idée qu'un manifestation dégénère.

Par contre, en situation de stress, aucun contrôle comme en font plusieurs événements récents.  
J'ajouterais que le travail d'enquête fait pitié. Rappelons qu'ils ont mis une semaine avant de regarder aux abords du Pont-Viau pour retrouver l'Acura des deux jeunes portés disparus; pour nommer que cet exemple.  
Depuis que Jacques Duchesneau a quitté la chefferie de la Police de Montréal, cette organisation perd énormément de lustre.  
[En accord \(54\) »- En désaccord \(104\) »](#)  
Envoyé par [jacques piment](#) - 15 mars 2010 à 17 h 07 HAE  
La police est souvent victime d'une population trop agressive, pourquoi se défouler sur ces pauvres gens sans défense qui font leur travail?  
[En accord \(61\) »- En désaccord \(74\) »](#)  
Envoyé par un usager non-divulgué - 15 mars 2010 à 16 h 26 HAE  
Ce commentaire est considéré comme non pertinent et a été retiré.  
Envoyé par [da.gauthier](#) - 15 mars 2010 à 16 h 24 HAE  
Quelle belle journée pour regarder de la violence gratuite dans nos rues  
Je vais avoir une belle vue et je vais apporter ma chaise de camping  
[En accord \(58\) »- En désaccord \(27\) »](#)  
Envoyé par [steffan](#) - 15 mars 2010 à 16 h 01 HAE  
D'un côté les bleus, de l'autre côté les jaunes...mon appui va aux bleus.  
[En accord \(70\) »- En désaccord \(19\) »](#)  
Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 15 mars 2010 à 15 h 46 HAE  
@Buzzlightyear  
A te lire, la logique serait que la police a tout intérêt à ce que dégénère la manifestation, histoire de pouvoir se plaindre plus et de flicailiser davantage la société  
[En accord \(24\) »- En désaccord \(64\) »](#)  
Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 15 mars 2010 à 15 h 44 HAE  
@Buzzlightyear  
Désolé pour vous mais la police ne manie nullement la pédagogie, notion qui lui est étrangère totalement.  
Elle pourrait mettre en avant le fait que personne n'a humainement intérêt tant pour les manifestants que pour les commerçants et les policiers à ce qu'il n'y ait pas du grabuge....avant de brandir directement la menace .....encore un effort et elle sera rapidement au service de dictature larvée, surnoise....  
[En accord \(25\) »- En désaccord \(66\) »](#)  
Envoyé par [Titanique](#) - 15 mars 2010 à 15 h 12 HAE  
Oui, malheureusement, les plus violents, ce sont souvent les manifestants. Des jeunes, pour la plupart, qui sont souvent sans travail et n'ont donc pas grand chose d'autre à faire. Ils peuvent vouloir faire "comme dans les films" ou simplement épater leurs amis. FAITES DONC DU SPORT À LA PLACE!! Ça va vous défouler tout autant!!  
Je sympathise avec les policiers qui, comme les enseignants, en arrachent par les temps qui courent. (Je ne parle pas des cas d'exception qui ternissent l'image de leur collectivité).  
Oui, avant, on avait le "Bon Dieu" (et ses excès), mais ça nous gardait assez dociles, et ça nous faisait croire à quelque chose de beau, de mieux. Aujourd'hui, c'est le "diable" (le mal) et ses excès qui ont la cote. Ils ont les meilleures cotes d'écoute, ils inspirent avec de belles images destructrices toute une génération planétaire. Ça va être laid bientôt (c'est déjà commencé d'ailleurs). Heureusement que certains s'interpo-

sent pour aider les jeunes à croire en eux-mêmes et en l'avenir. À croire que c'est à leur tour d'être les maîtres du monde, à le construire ce monde, pour qu'il devienne MEILLEUR grâce à eux, et non PIRE à cause d'eux.

[En accord \(78\) » - En désaccord \(48\) »](#)

Envoyé par [Buzlightyear](#) - 15 mars 2010 à 14 h 54 HAE

@OldTrucker,

Justement, voilà environs 1 an, un règlement municipal à Mtl pour interdire le port de masque lors d'une manifestation (pour éviter les multiples grabuges du 15 mars comme à chaque année) allait peut-être voir la jour et il fût reporter aux calendes gresques par l'administration municipale. À suivre peut-être...

@plustransparent....,

Le SPVM sert un avertissement très utile puisque à chaque année...c'est la même casse du même groupe, désolé de vous contredire mais cela est le rôle de la police. Ce qui n'est pas leur rôle par contre c'est d'appeler au calme....ça c'est le rôle du COBP. C'est aussi le rôle du COBP d'encadrer leurs éléments problématiques pour que la marche se déroule sans infractions criminelles. Maintenant LA question: le COBP sera-t-il en mesure de contenir ses éléments radicaux?

Avec tous les cellulaires et caméras en action....du côté manifestants....je crois que l'idée est de provoquer le désordre, filmer les policiers en contrôle de foule, résister aux arrestations, filmer le tout ....et ensuite; poster ça sur internet en se plaignant de :.....BRUTALITÉ POLICIÈRE...

[En accord \(96\) » - En désaccord \(38\) »](#)

Envoyé par [abelisse](#) - 15 mars 2010 à 14 h 32 HAE

Ceux qui vive dans ce quartier , laisser pas vos char dans les rues, rassemblement composer a 60% de ptit drogué , amateur de grabuge serons au rendez-vous. »Brutalité policière vous dites ??

[En accord \(130\) » - En désaccord \(58\) »](#)

Envoyé par [killbill](#) - 15 mars 2010 à 14 h 24 HAE

Je suis contre cette marche .

A chaque année c'est toujours pareil. Ca va déborder c'est certain. Évitez le secteur coin Saint-Denis et Saint-Catherine ce soir.

Je suis aussi contre une trop forte répression de la police dans la société en général. Vivement un comité indépendant en cas de bavure policière.

Je crois qu'Internet demeure le meilleur moyen d'expression sans bavure.

Il y a ceux qui chiale et ceux qui casse ...

Donc prière de manifesté dans l'ordre ce soir ...tout le monde en sera gagnant .

[En accord \(113\) » - En désaccord \(31\) »](#)

Envoyé par [kikimafarlo](#) - 15 mars 2010 à 14 h 19 HAE

Ces supposes manifestants contre la brutalité policière demontrent qu'ils sont EUX les brutaux,qu'ils manifestent dans le calme,tout le monde a le droit de s'exprimer,mai de faire la casse comme a tous les ans,ce sont EUX les provocateurs ,les policiers ne font que leur travail,c'est drole ,lorsque je me fais arreter pour une contravention,jamais un policier n'a ete brutal,pcq je suis poli et JE NE PROVOQUE PAS avec des pierres,batons etc....JE respecte la loi du mieux que je peux,je travaille et j'eduque mes enfants au RESPECT des autres,c'est pas complique de savoir vivre!!!!!! GET A JOB!!!!!! GET A LIFE!!!!!!

[En accord \(142\) » - En désaccord \(46\) »](#)

Envoyé par [colori](#) - 15 mars 2010 à 14 h 16 HAE

@OldTrucker

Entièrement d'accord avec vous

Si tu manifestes contre la brutalité policière qu'as-tu à cacher sous ta cagoule

Et pourquoi provoquer si tu peux dialoguer un tantinet

Es-tu même certain pourquoi tu manifestes ou seulement le trip de faire quelque chose aujourd'hui

Un jour viendra lorsque tu auras besoin de leur aide

[En accord \(114\) » - En désaccord \(29\) »](#)

Envoyé par [Johnny43](#) - 15 mars 2010 à 13 h 59 HAE

Les autorités partout ont perdu la confiance des populations.

Les policiers sont coincés entre des politiciens sans scrupules et des populations sans sens moral.

Il y a des criminels organisés qui essayent de profiter de cette faiblesse politique.

C'est inacceptable quand des bandes de voyous violents font du vandalisme.

La police existe pour protéger les citoyens honnêtes contre les casseurs fous.

En même temps la corruption politique entache l'honneur des policiers honnêtes.

Les médias à l'affût du sensationnel.

Alors un vrai piège.

Si les gouvernements étaient plus honorables, si la justice étaient plus louable, si les médias étaient plus raisonnables, si les écoles étaient plus compétentes, la société serait plus correcte. Il y a des gens qui sèment cette anarchie afin de diviser le peuple pour le manipuler.

[En accord \(95\) » - En désaccord \(33\) »](#)

Envoyé par [OldTrucker](#) - 15 mars 2010 à 13 h 17 HAE

A quand une loi contre les caguoules lors de manifestations ?

Si tu te presente la caguoulé avec des boules de billards ou tout autres projectiles dans les poches ca veut tout dire !

Pour toutes casses la facture devrait etre refillée aux organisateurs de cette manifestation.

[En accord \(189\) » - En désaccord \(48\) »](#)

Envoyé par [alex n](#) - 15 mars 2010 à 13 h 08 HAE

Il me semble que ça fait contradictoire de manifester contre la violence tout en posant des gestes violents... Pas fort et cela enlève beaucoup de crédibilité à la manifestation...

[En accord \(184\) » - En désaccord \(31\) »](#)

Envoyé par [plustransparent quemoitumeurs](#) - 15 mars 2010 à 12 h 49 HAE

Au lieu d'y aller de menaces ce qui n'est pas leur rôle, les policiers feraient mieux d'appeler au calme... au lieu de bercer dans une attitude provocatrice.....qui rêve de la flicaille nauséabonde.

Je suis pas en faveur du passage de la police, dans ce contexte, elle est en train de montrer un visage qui devrait pas avoir court.

[En accord \(51\) » - En désaccord \(157\) »](#)

## RUEFRONTENAC.COM : COMMENTAIRES : Manif anti-brutalité policière — Toujours le même scénario - Lundi, 15 mars 2010 20:16 - Mise à jour le Mardi, 16 mars 2010 08:06

Commentaires (34)

**Déménage!**

Ce n'est pas une manif, c'est plus ou moins une forme de terrorisme. Alors qu'on l'empêche à jamais. Un point c'est tout. La police fait son travail.

BeauChien , mars 18, 2010

**Une jeunesse trop conscience**

**Notre monde est à la dérive, bouleversé par les crises - économiques, écologiques, alimentaires - et par les guerres. Le contrôle social s'amplifie de jour en jour, et les acquis sociaux s'amenuisent.**

Les forces policières sont les chiens de gardes d'un monde sclérosé, et comme nous l'avons constaté cette année, ils bénéficient d'une immunité juridique quasi-totale.

Des jeunes et des moins jeunes se réussissent dans la rue, à chaque année, pour dénoncer les injustices de ce monde. Plusieurs d'entre eux sont des camarades de classes, des gens que je côtoie tous les jours, à l'université. D'autres, sans être étudiants, sont des amis proches.

Et aux yeux de cette opinion publique, nous ne valons rien. Nous ne sommes que des "casseurs" sans opinion, des "violents", des "bébés gâtés" et nous méritons bien de se faire battre. Tout le monde le sait bien, c'est en battant sa jeunesse

que la société ira mieux. Quoi de mieux que 3-4 coups de matraque dans mademoiselle? Ça lui apprendra bien à ne plus réfléchir, à ne plus critiquer les injustices et à rentrer tranquillement s'abrutir devant la télévision...

**Nous sommes une jeunesse consciente de l'état d'un monde malade. Alors, matraquez-nous davantage pour nous le faire oublier.**

*Une étudiante au baccalauréat en études littéraires*

Marie T. , mars 17, 2010

...

@Viking: Je n'ai jamais dit que la manif contre la brutalité policière paraissait bien et qu'en faisant de la casse, ils auraient gain de cause. Je pense qu'au contraire, les manifestants contre la brutalité policière ont l'air vraiment cons et s'il y a une manif à laquelle je ne participerai jamais, c'est bien celle-là.

Je ne faisais que citer des exemples de manif qui ont fait changer les choses pour Mdupuis qui nous demandait de le faire.

@Mdupuis:

Je ne sais pas qui est le plus de mauvaise foi, c'est toi qui demande des exemples de manifestations qui ont fait bouger un gouvernement, mais les exemples qu'on donne sont soit trop

vieux, soit trop gros. Ça doit être parce que les manifestations ça n'existe pas...

FPL , mars 17, 2010

**les policier d'attendais a une manifestation pacifique? BULLSHIT**

pourquoi l'anti-émeutes s'est attarder a encercler et arrêter le manifestant pacifique pendant que le black bloc a continuer son chemin sans être trop déranger faut croire que quand les gens résistent et tiennent leur bout les police sont moins fort pour foncer dans le tas.

monsieur policier vous avez perdu toute crédibilité quand vous dite défendre le droit de manifester pourquoi laisser vous partir les seul qui vous affrontes et pourquoi vous acharner sur les manifestant pacifique quand la casse se passe une rue plus au nord

ou est' ce les tikets imprimer en masse qui motives ces opération aussi lors ces événements comme lors des opération de sécurité routière invisible , mars 17, 2010

**À Mdupuis**

Voici l'exemple que vous avez demandé:

C'est lors de la méga manifestation Mcgill français en 1968 que le gouvernement Québécois a accepté d'écouter le peuple et de créer les universités publics, l'Université du Québec...

Mathieu Boucher , mars 16, 2010



## **bon reportage**

Bonne couverture des événements, bravo!  
Julien Beaugregard , mars 16, 2010

...

@FPL Sauf qu'en foutant le bordel partout leur message "anti-brutalité" ne passe pas vraiment. Ils se servent simplement de cette manifestation pour tout détruire sur leur passage. Pas trop trop constructif leur affaire...

Viking , mars 16, 2010

## **La prochaine fois**

Les débordements n'arrivent que parce qu'il y a confrontation. L'an prochain, on devrait les laisser libres de toute présence policière. S'ils se mettent à tout détruire, ils verront la faille de leur argumentaire de revendication. En passant, ne pas mobiliser 300 policiers pendant 5 heures (dont la cavalerie!) économisera assez d'argent pour amplement compenser pour tous les éventuels dommages causés.

Kapout , mars 16, 2010

## **Agents infiltrés?**

À 3 min 14, il y a 4 gars masqués en habits civils qui tiennent une manifestante à côté d'un panier à salade. Il a t-il une explication? Sinon, pourquoi n'en parlent ils pas dans l'article?

mite , mars 16, 2010

## **Bons exemples, mais...**

Toutes les exemples de manifs que vous m'avez donnés, ne sont pas très jeunes... La plus récente date de 1989. Ces manifs représentaient un changement de mentalité qui était représentatif de ces époques.

Mdupuis , mars 16, 2010

## **Réponse à Mdupuis**

Ben voyons!

Ya plein de manifestations qui ont fait reculé des gouvernements!!! Les nombreuses manifestations organisées par Martin Luther King ont donné plein de droits aux noirs aux États-Unis qu'ils n'avait pas avant. Les manifestations pacifiques orchestrées par Gandhi ont permis à l'Inde d'obtenir son indépendance. Il existe plein d'autres exemples.

Une chose est certaine: fermer sa gueule et coopérer avec n'importe quoi ne fait pas bouger un gouvernement.

François Prévost-Lagacé , mars 16, 2010

## **Système d'éduccasson**

Je ne demande à personne d'endosser mon point de vue, mais je considère que ces manifestants sont les parfaits résultats de notre système d'éducation, i.e. incapables d'articuler un phrase intelligible (la plupart d'entre eux), mais le cerveau lavé aux idées victimistes.

J-F , mars 16, 2010

## **@ OM**

Y'avait autre chose derrière ca qu'une simple manifestation, Vous êtes de mauvaise foi mon cher.

Ce n'était pas une manifestation, c'était un soulèvement national. On parle d'un peuple dans la rue, pas d'un millier d'individus avec des motivations discutables...

Mdupuis , mars 16, 2010

## **Les manifs**

« Nommez moi UNE manifestation qui a fait reculer un gouvernement. » Prague, 1989. Plusieurs centaines de milliers de personnes font reculer le gouvernement communiste.

O.M. , mars 16, 2010

## **C.o.n.n.e.r.i.e**

Tu es assez vieux pour manifester, tu es assez vieux pour payer la note. Après, viens pas brailler sur ton sort, ta vas avoir maintenant un dossier criminel, il me semble que c'est payé un peu cher pour faire le con...

Gaston , mars 16, 2010

## **Jaggi Singh**

J'ai vraiment hate qu'un juge le condamne pour 10 ans!! Quel emmerdeur. Un utopiste qui pense qu'il va changer le monde en protestant. Nommez moi UNE manifestation qui a fait reculer un gouvernement. Continue a faire du vent mon Jaggi... En tout cas, je n'ai aucune sympathie pour lui et quand je le vois dans une manif, c'est automatique, je n'appuie pas la cause en question.

Mdupuis , mars 16, 2010

## **La facture**

Envoyez la facture à l'organisatrice qui aime passer à la télé, vous allez mettre fin à cette manifestation inutile!  
Où est notre beau maire ce matin? La ville a encore de la belle publicité, les politiciens font dur et en attendant payez bande de caves!

R.Carpentier , mars 16, 2010

## **Ceux qui casse**

Ne l'oublions pas, il y a quelques années seulement, tout près de Montréal, à Montebello, ceux qui voulait faire de la casse c'était des policiers déguisé en manifestant. Ceux-ci avait été rapidement repéré par les manifestants, car ils été seul à avoir des roches à la main.

Si cette technique a été utilisé par les force de l'ordre en 2007, il n'est pas impossible que ça se reproduisent encore en 2010 ou dans l'avenir.

source :

<http://www.matin.qc.ca/article...tants.html>

Nicolas , mars 16, 2010

## **Gang de menteurs**

Je vis dans le quartier de Hochelaga. Je suis immigrant. Jamais je n'ai eu le moindre ennui avec la police, ils sont plutôt rares dans le quartier d'ailleurs. Oui ils arrêtent volontiers la gang de hippies qui fument leurs gros joints en plein milieu de la rue, les jeunes noirs qui se battent contre les jeunes arabes pour des raisons qu'on ignore totalement (ca arrive tous les jours sur la rue Ontario, au niveau de Joliette, vous irez vérifier).

Les prostitués sont là, sur la rue Ontario. Et elles y sont toujours. Devant des CPE parfois. C'est normal ca aussi?

Red , mars 16, 2010

## **Des imbéciles**

Et dire que nous faisons vivre la majorité de ces imbéciles là. Ils parlent de la brutalité policière, comment s'estiment-ils quand ils cassent tout, les gens qui travaillent et qui doivent payer les coûts de réparation. Non ces jeunes cons ne veulent pas travailler et tout avoir. Triste pour les parents. Une chance qu'il n'y a que 1000 imbéciles comme tel. Je n'ai jamais été brutalisé par la police car je n'ai jamais rien fait pour. Toi mon petit Pierre Luc j'aimerais te voir un soir d'été dans Montréal Nord avec gang street alentour de toi pour voir comment tu te sentirais et tu serais probablement le premier à signaler le 911, pauvre jeune con

Robert , mars 16, 2010

## **Bang**

J'enverrais l'armée dans ce tas de p'tits cons masqués à la Lucky Luke.

Viking , mars 16, 2010

## **Bonne idée, mauvaise exécution**

Les organisateurs de cette démonstration devaient vraiment se poser des questions. Oui, la brutalité policière ça existe à Montréal. Chaque panier a son lot de pommes pourries. Il faudrait se demander, par contre, pour ce qu'il y a de violence policière à Montréal dans une année...est-ce que ça vaut la peine d'avoir une manif où on sait qu'il y aura de la casse, des arrestations et possiblement des blessés ou pire?

Ce qui, en plus, coûte une beurrée aux payeurs de taxes.

Les organisateurs savent très bien qu'à chaque année des cancers infiltreront les rangs de la manif simplement pour faire du grabuge et...démontrer la nécessité pour les policiers d'avoir une main ferme.

Les organisateurs se tirent dans le pied à chaque fois. Vous n'avez qu'à lire les commentaires sur cette page si vous n'êtes pas convaincus!

Il y a sûrement de meilleures façons de dénoncer les gestes isolés de brutalité policière et surtout d'empêcher leurs auteurs de récidiver.

RannieB , mars 16, 2010

## **Brutalité policière ? Une farce !!**

Année après année ces p'tits bébés incompris manifeste contre la brutalité policière, quelle brutalité ? Quand ces p'tits manifestants arrivent masqués, avec des briques, des roches et des morceaux de bois, ils méritent que la police soit brutal avec eux. Ils devraient plutôt aller à l'école et se comporter comme des citoyens.

Alors mes chers p'titis incompris vous avez le cerveau d'une plante quand vous vous comportez comme cela !!

Daniel Cérat , mars 16, 2010

## **Manif-COBP-2010 : un reportage sportif réalisé par Yves Claudé**

Photos assorties d'un humour grinçant très inconvenant : <http://bit.ly/aUTRFY>

Yves Claudé , mars 16, 2010

## **Les citoyens productifs**

vous savez ceux qui payent des taxes et impôts, ceux qui travaillent 40 heures semaine et qui s'occupent de leurs enfants, ILS N'ONT PAS LE TEMPS D'ALLER JOUER DANS LA RUE FAIRE DES MANIFS.

Just One , mars 16, 2010

## **Quelle brutalité au juste ?**

Ces manifestations contre la supposée brutalité policière ne vont nulle part et ne font que causer des ennuis aux Montréalais.

Il y en a qui en ont contre les forces de l'ordre ? Ces apôtres aimeraient que les forces de l'ordre se croisent les bras en tout temps et réagissent bien gentiment quand les circonstances commandent qu'ils réagissent au diapason des événements auxquels elles sont mêlées, pour ne pas dire confrontées ?

Alors que ces gens qui en ont contre les policiers et leurs patrons forment une coalition et parent en campagne de sensibilisation bien ordonnée et civilisée auprès des autorités policières. Sinon ces opposants au travail des policiers ne font qu'inviter les casseurs à se défouler, comme cela se produit depuis quelques années.

bernie , mars 16, 2010

## **Mauvaise façon de faire passer leur message**

Je ne suis pas sur que les organisateurs de l'événement réussissent à passer le message qu'ils veulent transmettre à la population lorsque les choses dérapent ainsi. Ils devraient revoir leur façon de faire. Ces manifestations ne me donnent pas envie de les supporter dans leur cause contre la violence policière. Au contraire, ils me font apprécier le travail des policiers.

AC , mars 15, 2010

## **Franchement**

En effet, pourquoi autoriser une manifestation qui, année après année, tourne en émeute? C'est vraiment une manifestation faite exprès pour les casseurs.

Mollets , mars 15, 2010

## **J'ai un travail, je vais aux études et je vote, oui... je manifeste aussi parfois.**

Vos commentaires me font sincèrement de la peine. Si j'ai manifesté, c'est parce qu'il y a bel et bien des abus du côté des forces de l'ordre, comme il y en a aussi du côté des manifestants c'est bien certain. Mais comme le dit l'adage: «



qui ne dit mot consent ». J'ai choisi d'élever la voix et c'est mon droit, ne vous en déplaie. Si la brutalité policière ne vous est pas familière, je vous en pris, n'étaler pas votre ignorance au vu et au su de tous. Les policiers qui sont là pour nous protéger méritent tout notre respect et leur légitimité, pour les autres, rien ni personne ne nous en protège, quoi qu'on dise.  
Guillaume , mars 15, 2010

?????????

C'est curieux, aucun policier ne m'a encore attaquer. C'est peut-être parce que je n'ai jamais chargé un policier avec un couteau à la gorge, je n'ai jamais vendu de drogue, je n'ai jamais fait de vol.  
Et dire que ces pauvres minables ont droit de vote.  
tim murphy , mars 15, 2010

...

Pathétique! Il y a des gens qui devraient se trouver un travail ou aller aux études au lieu de manifester en ayant pour but de tout briser. Ils ne sont pas très intelligents, j'ai vraiment pitié d'eux.  
Annie , mars 15, 2010

## THE GAZETTE : Comments: 100 arrested at anti-brutality march - Protesters target cop who fatally wounded Fredy Villanueva in 2008 - Tuesday, March 16, 2010

**anonymous - 4:29 PM on March 16, 2010**

Who's going to pay for the cleanup, the protester? The leader should get a big bill that includes the police protection.

**anonymous - 4:15 PM on March 16, 2010**

Send them all to Guantanamo Prison!@

**anonymous - 4:13 PM on March 16, 2010**

this is brutality against police! it's really nuts how us civilized human beings yes sometimes not like the cops for giving us tax but we still pay them and sometimes argue them but they're doing their job! and it really pisses me off that these squeeeeee kids are getting away with all this. can someone please go educate these people, where are their parents????

**anonymous - 4:10 PM on March 16, 2010**

Trouble makers crying about the Police. PUHLEASE!

These scum bags should go live in L.A and see what Police brutality really is. Or better yet....Mexico!

**anonymous - 4:05 PM on March 16, 2010**

one word they are all SCUM!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

**anonymous - 4:03 PM on March 16, 2010**

The Villanueva's and people like them should all be done with!

I can NOT believe that they still in court for that!@#

When will the family be deported so we can concentrate on real problems.

Go Police GO!

**anonymous - 4:00 PM on March 16, 2010**

We should have a protest...for the protest against police brutality!

**anonymous - 3:58 PM on March 16, 2010**

If i were a cop..I would of shot all those scum bags!

They should concentrate on finding jobs and paying taxes like most of us!

I SECOND THAT MOTION!!!!

**anonymous - 3:46 PM on March 16, 2010**

If i were a cop..I would of shot all those scum bags!

They should concentrate on finding jobs and paying taxes like most of us!

**anonymous - 3:32 PM on March 16, 2010**

What were the names of the other gangsters that attacked this police officer? They should be identified as the subhuman imported trash that they are and then shunned by society...no jobs...no service...no assistance

**Name withheld - 3:29 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 3:25 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 3:04 PM on March 16, 2010**

ya id still remove the 2:42pm comment. seems like something ignorant a protester might write.

**Name withheld - 3:03 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 2:57 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 2:42 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 2:41 PM on March 16, 2010**

The same people that protest are the same people that call police when their in need.

BUNCH OF HYPOCRYTES!

**Name withheld - 2:03 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 2:00 PM on March 16, 2010**

Gazette photogs Rock!

**anonymous - 1:53 PM on March 16, 2010**

As soon as the 1st molatove cocktail, or firearm is detected by law enforcement, then all rules are off. Whack em' and stack em'. The creeps likely won't show up next year, and maybe will have a real job instead of a professional protester.

You have my vote !

**anonymous - 1:38 PM on March 16, 2010**

As soon as the 1st molatove cocktail, or firearm is detected by law enforcement, then all rules are off. Whack em' and stack em'. The creeps likely won't show up next year, and maybe will have a real job instead of a professional protester.

**anonymous - 1:23 PM on March 16, 2010**

Do you suppose if we convinced these street gangs that there's a new dance called the 'Dead Fred' that they would all want to do it. Worth a try

**Name withheld - 1:21 PM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 1:21 PM on March 16, 2010**

go to the anti police brutality protest to get brutalized by the police...lol!!!! too funny!

**anonymous - 1:20 PM on March 16, 2010**

Read this from a Honduras website, they shouldn't be allowed to come here, because this is what they feel is the norm. Fredy got what he was used to. Street Crime - Honduras

The security situation in Honduras requires a high degree of caution. Poverty, gangs, and low apprehension and conviction rates of criminals contribute to a high crime rate. Many men in Honduras carry firearms and machetes, and disputes are sometimes settled with violence. Violent and petty crime are prevalent throughout the country. While crime affects everyone in Honduras, criminals have at times targeted tourists, particularly those coming from airports and hotels, as well as wealthy-looking residents in San Pedro Sula, Tela, Trujillo, and Tegucigalpa.

Street crime is a principal concern, with thefts, pursesnatching, pickpocketing, assaults, and armed robberies on the rise in urban areas. Carjackings, kidnappings, muggings, and home invasions are not uncommon. There have been some incidents of sexual assault. Tourist

**anonymous - 1:20 PM on March 16, 2010**

who do you think will pay for those damages ?

TAX PAYERS !

it shows how ignorant some people are !

**anonymous - 1:16 PM on March 16, 2010**

Stop blaming everyone else for your problems.

Get a job and do something productive with your time rather than be a public nuisance.

**anonymous - 1:09 PM on March 16, 2010**

If the anti-police brutality protesters really want peace , they wouldn't have this protest. If someone was throwing bottles & fireworks at me , they would get a very serious beatdown if I got my hands on them.

**anonymous - 1:03 PM on March 16, 2010**

Ran back to help their friend? umm she was told to move, she did not and was arrested, you probably ran towards the cops to help her but use your dam head, what do you think the cops interpret your actions as?

As a person who is interfering with an arrest, also a crime....

**anonymous - 12:45 PM on March 16, 2010**

They should fence in the eastend of montreal and they can all hurt one another instead of everyone else. They can live like the movie District 9. All the protesters did was prove right what everyone thinks of the hole they call the eastend. All this because the police did there job intervening on a street gang.

**anonymous - 12:32 PM on March 16, 2010**

People are missing the point. The cops dished out violence, so they get more violence, that's the idea of a protest, not to sit around high waving flags and whistling dixie. The idea IS to get arrested and confront the police in court, thereby getting legitimacy. Pretty much all the great men in history began as so-called 'troublemakers'. A few broken windows and burned police cars is the least we can sacrifice for all the dead citizens who dropped by the police gun. Not just Freddy, but the most innocent as well. Bottom line? The protestors just gave the cops a heck of a lot of boring work to do over the next year. Jail? A record? How do yo say.... Sue me! We don't care about a few months in prison to make our point. If more people were like us you wouldn't have bozos being taken by the likes of Earl Jones. Problem is, you guys suck up to anyone that has the money whether it be the government, cops or a guy who tells you he's rich.

**anonymous - 12:28 PM on March 16, 2010**

Publish the Names and charges of all those arrested.We need to know who the animals are that live amongst us. I assure you that any person on that list will never be employed by my company

**anonymous - 12:23 PM on March 16, 2010**

"when marchers walking west along Ontario St. threw bottles and fireworks at police"



"Another 15 people were arrested in various other locations for other offences, including harm and aggression against a police officer, mischief and possession of a weapon with criminal intention"

**SERIOUSLY, CAN PEOPLE STOP GIVING THE EAST END A BAD REP.** There is so much potential, so many great educated people that came and continue to grow in this area, and this drama is destroying what we are trying to build. RIP, for sure, but people stop hanging around in parks and assaulting police, if they ask you what you are doing there, like yr from the ghetto. Im tired of this case.

**Downtown Steve - 12:05 PM on March 16, 2010**

I strongly believe in the right to protest however it is clear, given the years of history, that this group is unable or unwilling to protest peacefully. It is not surprising given their total failure to accept any responsibility for why police may be interested in them. Everyone and everything else is to blame...there seems to be no ability to accept any fault at all.

As a concrete suggestion, any organization with a violent history of protest should be forced to obtain insurance or a bond which would cover the potential damage done during the protest. No bond-no permit to parade. Those organizations with a peaceful history would get their bond at a lower rate and those with violent pasts would pay a higher rate or be unable to get insurance. Any damage done would be payed out by the issuer of the bond.

Bottom line is that no police force is perfect but keep in mind they interact thousands of times each day with citizens with 99.9 % per cent of those interactions routine. There are dummie

**anonymous - 12:05 PM on March 16, 2010**

They all deserved it, keep 'em locked up as long as possible.

My sympathies are with the police. Our nice police force is to be applauded, commended.

**anonymous - 11:58 AM on March 16, 2010**

Protesting police brutality yet enticing violence and wreaking havoc kind of defeats the purpose of the protest doesn't it?

**anonymous - 11:46 AM on March 16, 2010**

<http://www.youtube.com/watch?v=kWvbypm4kIw&feature=related>

Hear some of the 'uneducated violent thugs with no respect' say what they think (just to be clear, I'm not talking about the pigs ; ) )

**anonymous - 11:37 AM on March 16, 2010**

To everyone saying that the protestors should 'get jobs' and other things like that -- this protest did not even start until 5pm, a time when, I think most of us can agree, many people are already off work.

**anonymous - 11:31 AM on March 16, 2010**

"To everyone saying that this is a terrorist event: you clearly haven't been there or know anyone who's dealt with the bad side of the police."

You mean all those people in this recent violent protest has dealt with the bad side of the police...truly that can't be, they look like model citizens who've been brutalized by the police!!

**anonymous - 11:07 AM on March 16, 2010**

This protest should not be banned, unless you want to ban freedom of expression entirely. A person (or a collection of people) have a right to protest things that are wrong, not excluding police brutality. The police, more often than most would like to admit, abuse their power and use scare tactics as well as other unjust ways to remind people that they are the strong arm of the law; and as citizens we have the right to protest that.

That being said, the march does get out of hand every year. Abusing public property, private property, STM property or whatever else is stupid because it has nothing to do with the police or anything the march is about. The only thing it does is ruins someone's day/property and waste tax dollars on unnecessary repairs.

To everyone saying that this is a terrorist event: you clearly haven't been there or know anyone who's dealt with the bad side of the police. Stop talking about what you know nothing about and go back to your wonderful lives.

**anonymous - 11:03 AM on March 16, 2010**

Police did good job. Thank you.

**Name withheld - 10:57 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 10:57 AM on March 16, 2010**

glad to see some arrests. this march should never be allowed in the first place.

**anonymous - 10:55 AM on March 16, 2010**

The sickeningly ignorant and nonsensical proto-fascist views being expressed by most posters on this news article comment section can only mean, to me, that one or two people are responsible for almost all of the comments on this page; because judging by all of the people I know and have contact with, I know virtually no one who espouses such hideously misguided views.

**anonymous - 10:55 AM on March 16, 2010**

This is not a protest this is a organized terrorist event. Who or what did McDonalds brutalize?

Why all the destruction why the violence.

We see who is causing the trouble here and its not the police.

Should be tougher laws and harsher prison terms for these Terrorist. Enough is enough.

**anonymous - 10:46 AM on March 16, 2010**

that they are biased.

This message will self destruct in 3 minutes.

**Name withheld - 10:34 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 10:30 AM on March 16, 2010**

to 10:18 AM

If i'm something illegal then they are doing their job. Fact is I don't think the cops are waiting for any of us in this forum 'to make a mistake' because we are not doing anything for them to suspect otherwise...and if you are, well, they are waiting for you.

**anonymous - 10:29 AM on March 16, 2010**

The police should have arrested everyone at that protest...

These people all need to get jobs like everyone else in society and stay away from drugs.

They are all Welfare and Unemployed.

Throw the book at them all....

Leonard Lang

**anonymous - 10:18 AM on March 16, 2010**

These people have every right to protest. How would you like it if you step outside your house and the police are always around watching you, waiting for you to "make a mistake"? I bet you wouldn't be happy. All you negative people on here should think for a second and put yourselves in their shoes.

**anonymous - 10:02 AM on March 16, 2010**

Every year the same story. This march should never have been allowed in the first place. People need to wake up and go get an education and a job. There is opportunity for everyone who wants to succeed here. And using the bad parents, discriminated minority or poor immigrant card is not an excuse. I know plenty of people who grew in screwed up homes and they worked

very hard to be successful and to be a decent person. This culture of blaming the government, the parents or the neighbour's dog has to stop. Each person has to be accountable for what they want to do with their life and work hard for it, that is all. I have never heard of the Police stopping and questioning people because they were working too hard.

**Name withheld - 10:02 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 9:54 AM on March 16, 2010**

Were they pro peace or nay to peace. Cause honestly their cause went out the window, as it does every year!!!

**anonymous - 9:48 AM on March 16, 2010**

Hey, 9:24 rocket scientist. Just off the boat from Haiti?

We don't want them to die, we want them (and you) gone!

Change immigration to people who can contribute to society and pay taxes, not garbge like you that just suck and complain.

**anonymous - 9:38 AM on March 16, 2010**

TO: anonymous @ 1:07 AM on March 16, 2010

What is the matter with you? How would you like to have one of those molotov cocktails thrown through the window of a commerce you worked hard to open, or go through the window of your car?

Yep, those protestors sure got their point across! Hooligans who deserve to be arrested and fined. And that twit running towards the cops, hope getting knocked on your behind by the horse hurt. Stay the hell out of the way, what did you expect, to explain your point of view to the cop arresting the trouble maker? At the St Paddys day parade last year I saw a girl go up and punch the horse a cop was riding. I had to be restrained, cause I was going to go punch her in the face. Your parents must be so proud of you all!

Get jobs, try to better yourself. Be contributing members of society, not punks!

**anonymous - 9:37 AM on March 16, 2010**

The Law of the Land is that we freely elect officials who place Police Officers to protect us against thugs who would drather collect welfare cheques, eat pogie bait, shoot craps and do drugs. Back in the 60's when the Montreal Police Mounted and Motorcycle charged across Lafontaine Park, nobody said "Oh poor us, Police Brutality" They said "DoDo Les Constables Approach"

**anonymous - 9:24 AM on March 16, 2010**

F.T.P bull , it dosnt mather if there living on welfare, atleast there living!! what ???? you rather let them live on the streets????F.T.P. scruce the police. i rather them living on welfare but in a home then throwing them on the streeets to pretty much die!!! or they will end up stealing from stores to live..... i rather them on welfare then being on the streets stealing or there most likely going to start drugs..... do you want more drugs on are streets????? think about it your kids go out side to play and because of the police theres alot of people looking for jobs which include drugs..... your kids are going out side to play and theres people selling more drugs.....its already bad as it is but dont try to make it worse by kicking out people of there homes!!!!

**anonymous - 9:21 AM on March 16, 2010**

Hey, 9:15, it's not motherless, it's fatherless. None of the "mothers" have any idea who the father is, just as long as they can get more from welfare with every sprog.



**anonymous - 9:18 AM on March 16, 2010**

Both groups are savages the police and the protesters

**Name withheld - 9:17 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 9:15 AM on March 16, 2010**

it's not police brutality or racial profiling. It's called not having the respect to listen to what the police ask you to do. It's called protecting the streets from gangs. It's called waking up each and every morning not knowing what type of motherless disrespectful punk you'll run into.

**anonymous - 9:01 AM on March 16, 2010**

Police, you're doing the right thing. What we need is a lot more dead Fedys out there. Vile scumbags that we all feed and house with welfare. Throw them all out.

**Ron S - 8:59 AM on March 16, 2010**

How ironic !! An anti-brutality march that supports rioting, vandalism and arson. These protesters do not merit a public forum for their issues; obviously the message they are sending is flawed.

**anonymous - 8:54 AM on March 16, 2010**

Wasn't this supposed to be an anti brutality march? Nice example you made of yourselves.

**anonymous - 8:45 AM on March 16, 2010**

the reason they dont post picture it would be discrimination you know what i mean

**anonymous - 8:40 AM on March 16, 2010**

its the police fault they are not usins their stick or gun i am paying good money for that stuf so use it taxpayer

**anonymous - 8:34 AM on March 16, 2010**

Same Old, Same Old....Bring back the law that prohibits any person marching in a protest to wear any sort of face covering (obviously trying to hide their identity)...We're trying to stop Niqabs from from being worn by Muslim women, yet we allow punks to wear scarfs/masks in a Protest March??? Not very logical, IMO....

**anonymous - 8:33 AM on March 16, 2010**

Enough of this Bull Roar! If you're going to protest peacefully... FINE ! The minute violence erupts, and you are wearing any type of disguise, then you should be labeled a terrorist, and dealt with accordingly. The longer we tolerate this, the worse its going to get.

**anonymous - 8:24 AM on March 16, 2010**

The Gazette should provide full reporting on those that are charged and convicted of the offenses arising from this event. Publish names and photographs so that the population of Montreal can see who the people are that are vandalizing and attacking others. We have a right to know. The publication of the details on these people will act as a deterrent. If these people are so brave, then let them be known to those of us that have to pay for the mess. I'm sure that they won't mind, since they were willing to engage in the planned criminal acts.

**anonymous - 8:21 AM on March 16, 2010**

to all u punks out there..be good cops wont come after you....get a job...work for your money and stay out of trouble...HE WOULD NOT OF SHOT THAT PUNK IF HE HADN'T CAUSE PROBLEMS....

**anonymous - 8:14 AM on March 16, 2010**

TO 12:28 A.M:

"it is entirely the fault of the police of montreal for responding in such ludicrous way..." Tell me, how is the police supposed to respond when they are being thrown bottles and fireworks?

**anonymous - 8:00 AM on March 16, 2010**

Two tips if you don't want any trouble with the police;

1. Don't do anything illegal

2. When you see a policeman, go the other way. It is very simple.

**anonymous - 7:57 AM on March 16, 2010**

This group should never be given a permit again. It is obvious that they could not control a Cub Scout Pack. If this can't be done; they should be forced to post a sizeable bond to be used for compensation to any victims of their illegal acts (ie property destruction).

I hope that those who really got out of line are given jail time and forced to pay restitution for any damages they caused. The punks with the Molotov Cocktails should get significant sentences for possession of these devices.

Lastly, the Villanueva supporters should accompany Dany on his trip back to the Honduras since he will be needing some support,

**anonymous - 7:57 AM on March 16, 2010**

Only thing this protest has managed to do is to gain support for the police.

**anonymous - 7:42 AM on March 16, 2010**

Wake up Canada. Our government is plunging us into bankruptcy just like our so called friends to the south of us. Everything our government and previous governments have done is designed to take away personal liberties and freedoms. Canadians don't want a police state. It's being forced on us. EOS

**anonymous - 7:24 AM on March 16, 2010**

further to my previous comment - there is no reason for a protest to get out of hand and unruly - obviously you protesters did! Why did you feel the need to destroy property (the construction trailer on fire), throwing molotov cocktails, etc. IF you really wanted to have a protest and not just to see if you could incite the police into retaliating against YOUR violence, why did you provoke the police and carry on like savages?? You know when faced with the truth, you really just wanted to start something and are now crying cause the police stopped you, as they should have.

To the girl in the photo with the police horse - it does not look like the officer even knew you were there - he is looking in the other direction - maybe you shouldn't have been so close to the horse!! Maybe you should have been at home with your family or in night school or at a movie??!! NOT trying to protest!!

**anonymous - 7:18 AM on March 16, 2010**

I am so very sick of all these comments by people(?) who live in a so called democratic society and object to people in authority and especially the police! The police are there to protect us - they risk their lives every day to protect us from the scum who only want to have a good time, have no responsibility, have no sense of morals, etc. and yet when the police try to do their jobs they are attacked. If you don't like living in a safe place and don't like to follow the rules and regulations of society, please go find yourselves an island somewhere and leave the hardworking, law abiding citizens alone. If all you want to do is protest, have a good time, no responsibility, no morals, no concept of right and wrong, waste your lives, then please go do it somewhere else!

**Micheltr - 7:13 AM on March 16, 2010**

I cannot help but wonder... How many of these protesters are;

A) Gainfully employed?

B) Living off government hand out?

**anonymous - 7:11 AM on March 16, 2010**

to all the fools who were there protesting.....get a job!!

**anonymous - 7:10 AM on March 16, 2010**

@5:57 - If you're from Toronto and you think police brutality doesn't occur there, then you must've been living under a rock or in a cave

somewhere, because every year there is something about police brutality. Just do a search and I'm sure you'll find tons.

**anonymous - 7:04 AM on March 16, 2010**

10:45 - The day you decide to step up and do more than say "Shoot the police" that'll be the day you have a right to an opinion on here. I'm sorry but your attitude is unforgivable. How dare you encourage violence towards the people who work so hard to keep us safe. How dare you generalise a bad situation to all cops. You should be ashamed of yourself. I know plenty of cops and I know FOR A FACT that they are good people. Sure, I've been angry towards "cops" for several reasons, but that doesn't make them bad people in general. Learn how to express yourself without encouraging violence and maybe you'll grow up a bit.

**anonymous - 7:03 AM on March 16, 2010**

When are we holding the protest again the protest about police brutality?

**anonymous - 6:58 AM on March 16, 2010**

9:55 March 15 - HAVE YOU READ YOUR OWN COMMENTS?? If you are one of the students (or alum) like myself who worked and went to school for several years, then you are clearly NOT the type of person about whom our friend was speaking. The "rich kids" don't have to work so they spend their time protesting. Not all, but some. No offense, but I've done tons of protesting in my day and it has NEVER led to violence. So whatever was done here was done incorrectly. I have found Montreal in general very tolerant of protesting, especially if it's done correctly. However, "act the fool" and you get treated like one. It's simple.

**anonymous - 6:14 AM on March 16, 2010**

Police officers are innocent until proven guilty just like anyone else. Judging all police officers based on the behavior of individual officers is just as bad as judging the behavior of blacks or whites or any other visible group on the behavior of individuals within that group.

I do not deny that police brutality occurs, and should be punished, but that has to be balanced against the good that they do as well. Without police officers we would be living in an anarchy. So, just like I judge other people by their individual actions, so do I judge police officers by their individual actions. If I am forced to choose based on group identity, the cops win hands down. That doesn't mean I approve of everything every cop does individually, or what they are ordered to do collectively. Nevertheless, I definitely would not like living in a Montreal without their protection.

**anonymous - 5:57 AM on March 16, 2010**

Lots of immigrants in Toronto and nobody there is beating on Police. So typical Quebec

I won't miss this place when I leave this summer

**Name withheld - 5:27 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 5:15 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 2:58 AM on March 16, 2010**

if you're going to protest against something, you need to do it in a respectful and peaceful manner...otherwise protesting is pointless because the message will be blurred by the distractions (and hypocrisy) of violence, vandalism and disrespect.

**anonymous - 2:19 AM on March 16, 2010**

After reading a few comments, I am left asking myself: "What in the world happened here?"



Protesting against Police brutality is absolutely valid. Without a doubt, things must be kept in check --and for good reason. I do not doubt that there were a the usual hooligans who make the event into a fiasco, but some of the comments being posted here are full of hate and ignorance without reason. If anything is to be done to improve the situation between the relationship between citizens and the SPVM, it is going to have to involve serious debate, discussion and education.

**anonymous - 2:11 AM on March 16, 2010**

I would bet big money that most of the protesters that are in custody have been to jail before or have done some thing illegal before , oh yes , they are just anti-police ,anti-law and would just love it if they could do as they wish . We should also have a group to untite for the police and help them do their job.

SURE !!the police are not all angels no one is perfect , some cops are probably not trained properly , the demonstrators are just anarchists and probably LOVE VIOLENCE !!

**Name withheld - 1:09 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 1:07 AM on March 16, 2010**

most all of these comments are racist and ignorant. you all sounds like pigs.

let's see one of your family members brutalized by police for whatever reason, and say all of the things you have just said.

the montreal police are corrupt and criminal in their networking; this is documented.

this is a legitimate protest, and who is to say that the agents provocateurs were not police officers? it is documented phenomenon; look up montebello 2007!

you should all be ashamed of yourselves

**Name withheld - 12:38 AM on March 16, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 12:28 AM on March 16, 2010**

A few hundred people demonstrate to say, 'The police must be held properly accountable for their actions, just like every other person.' the police beat them mercilessly because they were doing their jobs. Fourteen years later, on March 15th 2010, it has become an annual festival of hatred where a few intrepid old Maoist ladies and be-wheel-chaired professors 'march' for fifteen minutes, and then it's declared illegal because someone threw a paint balloon at a pig and then it's 400 pigs chasing 400 punks and they both just fvck shlt up and act like animals and it is entirely the fault of the police of montreal for responding in such ludicrous ways to the slightest of offenses.

**anonymous - 12:24 AM on March 16, 2010**

As an employer, I would never hire anybody who has this kind of anti-social criminal past

**anonymous - 12:22 AM on March 16, 2010**

Less money for Immigration and more money for Policing and Prisons...It's take to take our streets back from these outsiders

**anonymous - 12:21 AM on March 16, 2010**

I demand that the names of all those arrested be published along with the charges against them...

**anonymous - 12:19 AM on March 16, 2010**

The sickeningly ignorant and nonsensical proto-fascist views being expressed by most posters on this news article comment section can only mean, to me, that one or two people are responsible for almost all of the comments on this page; because judging by all of the people I know and have contact with, I know virtually no

one who espouses such hideously misguided views.

**anonymous - 12:14 AM on March 16, 2010**

deport them all.. nothing but trouble makers and when justice strikes they complain.. beat on a cop and get shot.. it aint the cops fault!

**anonymous - 12:12 AM on March 16, 2010**

After the march was declared illegal we went back to Pie-IX to leave. We smoked a cigarette outside before entering. Riot police ran around the corner of the building screaming at us to enter (BOUGEZ! BOUGEZ!). We complied. We turned around and realized that one of our friends was missing, then we saw her being dragged across the street by four burly men dressed in black, with hoods and ski goggles. As we ran out to help her, police began to beat us with nightsticks and officers in uniform took over the transfer of our 120 pound 19-year old female friend from the undercover police provocateurs who had abducted her for no reason.

**anonymous - 12:03 AM on March 16, 2010**

So the gangsters, punks and street garbage don't like the way they are treated by the police?...Sounds like the cops are doing just fine...To the Cops : Please continue to treat the criminal element like the trash they are...they deserve nothing more

**anonymous - 11:59 PM on March 15, 2010**

to 8:58/ 8:59  
Mcgill and Concordia students arn't stupid... only a fool would involve him/herself in this type of protest.

The people who go to these protest against police brutality are the ones looking for trouble.

**anonymous - 11:57 PM on March 15, 2010**

Throw the book at those that were arrested...then beat them over the head with it

**anonymous - 11:55 PM on March 15, 2010**

canada sucks...we will find you  
**Name withheld - 11:55 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 11:54 PM on March 15, 2010**

Next time a few thousand of us should descend on the protesters and give them a real dose of brutality

**anonymous - 11:45 PM on March 15, 2010**

The cops should have arrested those useless protesters for littering and dealt with them accordingly,by throwing them all in the back end of a garbage truck.

**anonymous - 11:39 PM on March 15, 2010**

A camera in hand does NOT make you a journalist!

It just makes you a person with a camera in your hand.

**Name withheld - 11:39 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 11:34 PM on March 15, 2010**

People opposed to brutality with molotov cocktails. It's irony on a base level, but it's still amusing.

**canadasucks - 11:33 PM on March 15, 2010**

go sue the police camera girl ..if any one care about you

**canadasucks - 11:31 PM on March 15, 2010**

same as Iran and we should give right to Iranian government to stop the people whos pay by CIA to go and kill the police or change regime...

**anonymous - 10:58 PM on March 15, 2010**

10:23, you were getting in the way of the police. I don't care if you are a journalist or protestor... stay out of the way of the police while they deal with the group of masked and armed thugs.

**anonymous - 10:57 PM on March 15, 2010**

Deport all of the thugs!

**Name withheld - 10:45 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 10:44 PM on March 15, 2010**

Lapointe = HERO!!

Villanuevas should all be DEPORTED!! WE don't need their kind in our country, kick them OUT!!

**anonymous - 10:23 PM on March 15, 2010**

WRONG CAPTION! the girls with the horses is me! I am a journalist not a "protester" . Look at the camera in my hand...I m not rushing toward the man...I am taking his picture. PLEASE CHANGE THE CAPTION!

**anonymous - 9:58 PM on March 15, 2010**

@8:54.. listen to 8:58 - the first one, he got it right! You did not!

Officer Lapointe was attacked while on duty. This is a seven words sentence , should not be so hard to understand, even for you!

**anonymous - 9:55 PM on March 15, 2010**

Bravo, 9:08! Sounds like 7:27 is both bitterly jealous and ill-informed. It's sad when people feel the need to target others...7:27, focus on yourself, friend!

I particularly enjoyed the comment about "rich kids" going to Concordia and McGill, etc. I happen to hold degrees from both...sorry! But just so you know, I was far from a rich kid, as you so ignorantly put it. I busted my butt every night, working a crappy part-time job from 6:00 in the evening to midnight, sometimes later; I'd get up at 6 AM to trudge off to school, then back to work, only to repeat this day after day after day...for almost eleven years. Yeah, it's called work, buddy! My pop was dirt poor. Born and raised in the Pointe and Verdun. But he taught me a really great lesson: work now, and play later. Play now, and you'll work later. So I worked my arse off, and now I'm laughing. And I'm particularly laughing at jealous s.o.b.s like yourself who think that protesters somehow do more for our society

**anonymous - 9:47 PM on March 15, 2010**

8:54....stuff it..and pull your pants up...and get a job and stop selling dope.

**anonymous - 9:37 PM on March 15, 2010**

Deport them all!!!

**anonymous - 9:30 PM on March 15, 2010**

Remember: civil disobedience is STILL disobedience.

And away they go...

**anonymous - 9:22 PM on March 15, 2010**

Very good comments everybody, I think the cop or cops that night shouldn't have fired there guns. They are policemen not cowards. They should of used there batons or pepper spray, I think the cop was a coward. Real cops with a bit of balls would not have shot that poor boy. So I think the cop should do some time, so they realize not to shoot all the time or take so kind of training like karate or judo.This is what I think. And think of that family they are ruined without that boy....RIP....Freddy

**anonymous - 9:08 PM on March 15, 2010**

@7:27....people with little suburban homes....paid for them and work hard. We aren't out playing dice after dark and violating our paroles. We aren't out protesting either. We have better things to do like put food on our tables and spend time with our families. Our kids will grow up right....The rest.....well....we see the results don't we.....sad really, but it all boils down to bad parenting.....

**Name withheld - 9:05 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 9:04 PM on March 15, 2010**

nah they are bums....the same who ask for money on street corners....and just irritate the vast majority ...

**Name withheld - 9:00 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 8:59 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 8:58 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 8:58 PM on March 15, 2010**

danny should be in jail for killing his brother.....

**anonymous - 8:57 PM on March 15, 2010**

I just got back from the protest (independent reporter I am) it was so stupid.. punk kids.

**Name withheld - 8:54 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 8:35 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 8:33 PM on March 15, 2010**

"things are as bad as they are"

How bad ARE they? What country do you LIVE in? FREE health... FREE welfare/employment insurance ... social housing ... NO wars or diseases rampant in the street ... get a life and see the big picture ... if you think this is bad travel elsewhere in the world and see how good we have it here in Canada

**anonymous - 8:22 PM on March 15, 2010**

Why would people want to participate in this when they know that they'll probably get their heads kicked in by the police? Do they like getting beaten up with batons? The police love these kind of events, where they can beat up people and laugh, like the picture above, police on a horse kicking a female to the ground. Wow, that's being real brave. Montreal police are insensitive to the world around them and unfortunately their ignorant accounts for what has happened in Montreal, with the shootings of unarmed, blacks and immigrants.

**anonymous - 8:08 PM on March 15, 2010**

Al Capp labelled these self-indulgent n'er-dowells best 40 years ago in the old L'il Abner comic strip - S.W.I.N.E. he called them, Students Wildly Indignant about Nearly Everything. Plus ça change...

**anonymous - 8:08 PM on March 15, 2010**

Sometimes you have to do a bit more than just walk calmly down the road when things are as bad as they are. People are angry and frustrated about the problems happening at home and abroad.

**anonymous - 8:00 PM on March 15, 2010**

hmmm thats funny because I very clearly remember seeing many peaceful protesters get the baton/pepper spray or whatever weapon you guys wanted to play with that day. I also clearly remember many times when I saw homeless people getting pushed and shoved away in a very unfriendly manner, maybe you havent personally hit protesters/homeless/youth etc yourself, by turning a blind eye to it you are just as guilty. ACAB....as for you poster #2 I agree that you have to right to your opinion, I just

have a problem with people bashing for the sake of bashing without really thinking of what it means to other people.

**anonymous - 7:58 PM on March 15, 2010**

Anonymous below writes that those of us who bash the protesters should "read a book once in a while"...Yes, police brutality does occur. It happens everywhere in the world, every day, to be sure. But to paint the majority of police officers with the same downbeat brush is absolutely ignorant and naive, to say the least. The vast majority of police officers do their job with the utmost diligence and detest their colleagues who drastically taint their noble profession. These protesters are certainly entitled to publicly march in dissent, but as soon as you start throwing objects, vandalizing things, uttering obscenities, you've just negated your cause. Game over! It is these "people" who need to go out and read a book.

**anonymous - 7:47 PM on March 15, 2010**

bashing people who freely post opinions on this board makes YOU brutal! If those hippie/no-life/anti-society/anarchists want to destroy property and call it their "opinion", then we should be able to verbally berate them

**anonymous - 7:40 PM on March 15, 2010**

Anonymous 7:27 P.M :

As a 25 year police officer, I am really upset that you have let the world know about all the brutalizing that we inflict upon free-speech advocates. Damn! I thought I'd be able to close out the next 5 years of my career hunting down and brutalizing those pesky free-speech advocates and then brutalizing them. I've managed to fool all my friends into thinking I've been doing good all these years.

Heck, I've lost count of all the free-speech advocates I've brutalized over the years.

Guess I'll have to stop now, and head back to the donut shop, right?

P.S. Please don't tell my children what a brutalizer of free-speech advocates that I am ... oh, darn. Was that muzzling free speech? And you know what THAT might lead to.

**anonymous - 7:37 PM on March 15, 2010**

You people bashing the protesters are a shameful mark on the world...!! Seriously people grow up!!!! Are you THAT oblivious to your surroundings??? Read a book once in a while!

**anonymous - 7:34 PM on March 15, 2010**

These protesters are a shameful mark on our city.

**anonymous - 7:33 PM on March 15, 2010**

Two-words:

WATER CANNON

(hey, they could use the free washing)

**anonymous - 7:33 PM on March 15, 2010**

Remember: civil disobedience is still disobedience.

If police are being targeted by weapons including firecrackers and molotov cocktails, along with vandalism, perhaps a few bad apples need to be roughed up.

**anonymous - 7:27 PM on March 15, 2010**

put them all behind bars.

**Name withheld - 7:27 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 7:27 PM on March 15, 2010**

All of you saying they should get jobs or should pay for the police are completely out of loop. You are all probably sitting in your little suburban home...living the "perfect little life" . To some people police brutality is a very real danger (homeless, advocates of free speech, youth....etc), so before you start making comments like that try walking in somebody elses

shoes. I, for one applaud the protesters for standing up for what is right! Its time people forget about there simple little lives and see what is really going on out there....oh and by the way im pretty sure most of the people out there today had jobs...they just took a day off to contribute to society in a more constructive way...wake up man....

**Name withheld - 7:20 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 7:10 PM on March 15, 2010**

I'm sure all these protesters have jobs, pay taxes, and contribute productively to society... ya right.

They should stop complaining and causing damage, and instead get jobs and work hard.

**Name withheld - 6:56 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**Name withheld - 6:51 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 6:47 PM on March 15, 2010**

Hello Canada!

The people whom did the damage are criminals and should be caught and prosecuted under the full extent of the law. Do these "outstanding citizens" not understand they destroyed property they / we paid for with taxes? What is someone needed police help? Of course, this group wouldn't be of the type.

Police brutality should be handled when it occurs and not be held against all police. Annual protest, ok, it allows for organized demonstration of their rights, while hopefully keeping things under control.

God save the Queen if we ever lose our police protection...let's separate mistakes from intended brutality...the Police deserve our respect and support.

The States

**Name withheld - 6:44 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 6:41 PM on March 15, 2010**

Haha sore losers, marching trough Hocelaga just to collect more losers on their way, sure those "anti police" march attract always la creme de la creme de Montreal...

**anonymous - 6:31 PM on March 15, 2010**

@ 6:04 Freedom of speech to comment here is just as much a right as is the right for protesters marching today. Educate yourself. That being said, people can protest....PEACEFULLY. Unfortunately most of these protesters today are not the type of citizen I want in my city. Many of them (probably anarchist wanna-be's) are just looking for a reason to destroy property. You can tell by the way they will hide behind their masks. If that's the kind of comment you make, then perhaps the loser is the one you look at everyday in your mirror. Now go out and get a job !

**Name withheld - 6:04 PM on March 15, 2010**

*This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.*

**anonymous - 5:46 PM on March 15, 2010**

I think Villanueva will be the new che guevara here in Quebec hahahahaaaaa keep talking about him more and more... maybe he should have his own after life Tv chanel



Name withheld - 5:46 PM on March 15, 2010

This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.

Name withheld - 5:46 PM on March 15, 2010

This comment has violated our Terms and Conditions, and has been removed.

anonymous - 5:44 PM on March 15, 2010

Freedom of assembly should have a price. The march organisers should have to pay for the costs of policing the event. Why should taxpayers pay for that helicopter?

**RUEFRONTENAC.CIOM : COMMENTAIRES : Manifestation contre la brutalité policière: le SPVM craint une riposte citoyenne - Lundi, 15 mars 2010 14:44 - Mise à jour le Lundi, 15 mars 2010 16:19**

Commentaires (3)

**Une manif inutile**

La police est brutale? Et les gangs de rue alors! Si les citoyens n'avaient pas les policiers pour les protéger de tous ces gens qui n'attendent que des occasions de «s'exprimer» en semant la peur et la violence, ce serait la véritable anarchie. Les pacifistes angéliques auront toujours des raisons de défendre ces jeunes inaptes. Quand on n'a rien à se reprocher, on ne craint pas la brutalité policière... s'identifier quand on nous le demande ne relève pas de la violence. Tannée , mars 16, 2010

**Enfin quelqu'un qui comprend**

Je suis tout a fait d'accord avec toi Marc on es trop tolérant mais je sais pas si tu as attendue la porte parole de cette marche qui disais que c'était pacifique et qui na pas de violence mais sa fini toujours en merde quand tu voie les gens arriver avec des cagoules et un habillement anarchiste que c'est du monde pacifique c'est des petits casseurs et des gens qui ne travail pas et qui n'ont pas de conscience de ce qui brise. A la place de la police j'aurais commencer a les arrêter des que les cagoulés arrive.

pierre , mars 15, 2010

**Des voyous qui veulent se défouler...**

Je pense qu'on est beaucoup trop patient avec les voyous qui n'ont pour unique but que de semer la pagaille et vandaliser les biens publics ou privés. C'est la même chose qui se produit, année après année. Si les honnêtes citoyens perdent patience ce sera parce qu'on a été trop tolérant avec les vandales qui ne respectent rien. Car ce sont les citoyens qui vont devoir payer le coût des dommages en augmentation d'assurance ou de taxes. Marc , mars 15, 2010

**THE GAZETTE : Comments: Banning anti-police brutality march 'very dangerous': lawyer Demonstration is part of a free society, Julius Grey says - Monday, March 15, 2010**

anonymous - 9:14 AM on March 16, 2010

Charge mister Grey for vandalism please!

anonymous - 5:59 AM on March 16, 2010

after reading these comments I feel sad that Canadians are so dumbed down.

In Canada the top 1% have all the power and money and they never go to jail for crimes against the people.

Canada is not a democracy and if you think it is you are insane. wake up fools the police are there only as the first line of defense for the status quo not for you my dumbed down Canadian brothers and sisters educate yourselves <http://www.ohcanadamovie.com/>

Anonymous - 12:45 AM on March 16, 2010

I'm sorry but Julius Grey is a very owl-like man. Look at him, he seems to resemble an owl! Can someone explain this phenomeknob?

anonymous - 12:20 AM on March 16, 2010

Julious Grey is a nice man and a good doer of important things that you wouldn't understand. A parade float is no place for protesting kids which could fall of and injure themselves. It is a widely known phenomeknob. We can't cancel St Patrick's day because of some protesters.

anonymous - 12:06 AM on March 16, 2010

I think the youth here need to stop this phenomeknob. Jumping on a parade float is a dangerous thing. think of the grieving family going through this phenomeknob.

anonymous - 11:53 PM on March 15, 2010

I personally do a lot of community intervention work and see these kinds of abuses every day. They are not reported because who are you going to report it to? The police? The Ombudsman? Did you know that the SPVM are the ONLY municipal service which is not overseen by an independent Ombudsman? They are overseen by... yes, the police. Take off the rose-coloured glasses and come see the real world outside your priveleged sphere. You might be surprised at how nasty the cold hard truth is.

anonymous - 11:52 PM on March 15, 2010

The CDPDJ's report underlined the systemic nature of the abuse by police on youth and minorities in Montreal. But this is no secret to anyone who lives in a "disadvantaged" area or make the mistake of being young, black, poor or gay in a public space. Anyone who lives in a disadvantaged area knows the SPVM are basically just a bunch of bullies. Want to know the reason why a lot of youth in these areas join gangs? It's because only the gangs offer them any measure of protection.

The police do not; in fact the police are often what the youth are afraid of (again, consult the CDPDJ report for extensive proof of this).

anonymous - 11:52 PM on March 15, 2010

I have witnessed police enter apartments without a warrant to "look for" someone. I have seen police threaten to "kick the \*\*\*\*" out of a group of teens hanging out in a local park doing nothing offensive.

Just today the Police Ethics Committee "reprimanded" two police officers who arrested and assaulted a black man without cause, a business owner who happened to drive an expensive SUV. There is case after case after case. In this instance, it took the Police Ethics Committee THREE YEARS to finish the case, and the officers were just given a reprimand when nobody doubted the fact that these police had committed serious, criminal breaches of duty and the law.

This can be considered speedy; of the 100 cases the CPDPJ has filed since 2006, only FOUR have been resolved. Are you ready to wait half a decade for even the illusion of justice? When all the while, the police who breached their duty walk free with full access to your name and address?

anonymous - 11:50 PM on March 15, 2010

I don't know what cloud a lot of you are living on, but one thing is clear - you're probably white, straight, well-off and over the age of 25. For those who do not meet that profile, a whole other side to the SPVM makes itself known.

The Commission des droits de la personne et droits de la jeunesse made this point very clear this week, and it's not without reason.

I have personally witnessed police throw a candy wrapper in front of a kid and then ticket him for littering, using that as an excuse to body-search him for drugs (he had none). I have witnessed a gay teenager who was raped at knifepoint in the Village be laughed at by police at the station, who refused to even take a statement.

anonymous - 11:34 PM on March 15, 2010

Don't ban it but make Mr. Grey foot the bill for the vandalism.

anonymous - 10:42 PM on March 15, 2010

@8:15 - I am not a policeman, but if my kid is coughing in the haze of smoke from that trailer, believe me, you are better with the cops than with me! Taking away my right to live peacefully because you want to show off - forget it! I will back the cops anytime! Remember, playing with fire means burns!

anonymous - 10:18 PM on March 15, 2010

"These are just a bunch of selfish stuck up Capitalist University kids who have nothing better to do than complain.. You think they care about a poor black kid? Nope.. These kids are spoiled.. Very few are true leftists and leftists would not be doing this."

keep dreaming...capitalists would not be protesting against the police...they'd be asking the police to protect their homes and businesses against these thugs...and dont even bother to bring race into this..its irrelevant and it destroys your entire credibility...

anonymous - 10:13 PM on March 15, 2010

how can anyone say that violence in the streets is protected under the charter? I'll bet my last dollar that if this so called 'demonstration' was going on in front of the lawyers house, he would be the first to call the police!

anonymous - 10:08 PM on March 15, 2010

so banning public displays of violence is illegal?

anonymous - 9:47 PM on March 15, 2010

How is this incitement to violence being banned dangerous? There is nothing in the constitution that allows what is was and always will be a rally cry to the worst in society to march in solidarity against the rule of law.

Peaceful protest is protected under the constitution, this tripe starts as a claim of abuse as a culture by police and sounds like a revenge rally. If we are going to judge whole organizations by a few then guess what, your all criminals now that marched with the criminals, now someone call the Cops.

Anonymous - 9:07 PM on March 15, 2010,

I'd bet dimes to dollars they are all leftist NDP and Liberal supporting socialist loving brats that feel they are owed a living.

anonymous - 9:42 PM on March 15, 2010

grey.you know what you can do with trudeau's charter of rites? you win .in the toilet.along with all the vermom scum.....

anonymous - 9:24 PM on March 15, 2010

what? not happy so go and smash cop cars to show how oppressed you are? these punks deserved to be punished like Micahel Fay was in Singapore ... remember that snot? he was caught vandalising cars with spary paint and got fined, caned and then deported after his prison sentence. that's the kind of effective justice system Canada lacks.

anonymous - 9:17 PM on March 15, 2010

Those anti-brutality "protesters" are just there to riot and be willfully destructive. Those responsible for damaging the police station and 11



squad cars are nothing more than terrorists, savages out to confront our system of law and order.

**anonymous - 9:14 PM on March 15, 2010**

To me the best defense is a good offense, go cops go !!!!

Bozos are just there to occupy their time. Oh well, batter up....

**anonymous - 9:07 PM on March 15, 2010**

These are just a bunch of selfish stuck up Capitalist University kids who have nothing better to

do than complain.. You think they care about a poor black kid? Nope.. These kids are spoiled.. Very few are true leftists and leftists would not be doing this.

**anonymous - 9:02 PM on March 15, 2010**

it is crazy to accuse the police of brutality and do the same thing.

**anonymous - 8:43 PM on March 15, 2010**

Mr Grey is quite correct. Have there been calls to ban this protest?

**anonymous - 8:37 PM on March 15, 2010**

They should protest in front of grey's house. See how he likes it!

**anonymous - 8:15 PM on March 15, 2010**

The protests are a result of police committing acts of crime against civilians and going unpunished. Banning such protests is a continuum of repression.

## RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Voitures de police vandalisées - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 5 h 35

### Les commentaires (67)

Envoyé par [bernor01](#) - 15 mars 2010 à 06 h 57 HAE

On ne connaît pas les coupables, alors on se calme.....

[En accord \(3\) »](#) - [En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [JimMtl](#) - 14 mars 2010 à 19 h 01 HAE

Un questionnement me vient en tête suite à ce genre de grabuge... va-t-on comprendre un jour à la Ville de Montréal que des édifices de la Police et les équipements de la Police devraient être protégés efficacement 24h sur 24?? Tout le monde va payer pour les dommages qui s'élèveraient à des dizaines de milliers de dollars alors qu'un stationnement clôturé, des caméras de surveillance et au moins un agent en fonction sur les lieux auraient pu éviter le tout ou du moins réduire de beaucoup les dommages et auraient permis de capturer les malfrats! Let's go, wake up monsieur le Maire et monsieur le Directeur de police!

[En accord \(6\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [killbill](#) - 14 mars 2010 à 16 h 53 HAE

@Buzlightyear :

Bonjour la police ! Du calme s.v.p. Prenez donc le temps de lire les autres commentaires je ne suis pas le seul à avoir des soupçons dans ce sens .. E t non je suis pas policiers et si je connaissais les coupables soyez sur je serais le premiers à en informer les autorités compétentes ... Laissez-donc votre paranoia de coté à mon sujet cher monsieur ! et laissons la police des polices faire leur job

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [Buzlightyear](#) - 14 mars 2010 à 15 h 37 HAE

@Killbill,

Pensez-vous sérieusement une seule minute que se soit des policiers qui aient vandalisés ces voitures?? Sérieusement, à poser cette hypothèse on dirait que vous avez une bonne idée des coupables et que votre commentaire n'est qu'une lamentable tentative infructueuse pour mettre les projecteurs ailleurs que sur les possibles coupables.

Vous dites: (Aucun groupe politique ou criminel montréalais n'a intérêt à se mettre la police contre elle .. A moins qu'une nouvelle cellule d'ALKAIDA ait vu le jour dernièrement...)

Ceci est la phrase la plus ridicule qu'il m'est eu donné de lire ici. D'abord je ne pense pas qu'on puisse dire que ceci est l'oeuvre d'un groupe politique puisqu'un tel groupe fait...de la politique...et non du grabuge. Pour ce qui est des groupes criminels (vandales de ce sujet), ils n'ont rien à faire de se mettre la police à dos...tout ce qui compte c'est leurs intérêts et leurs moyens pris pour atteindre leur but.

Vous dites: (si je travaillerais pour la police des polices , je ferais une enquête sur les activités des policiers affectés à ce poste au cours du weekend dernier)

Heureusement que vous n'êtes pas travailleur pour la police des polices car en démarrant votre enquête tout croche comme ça.: vous cherchez des coupables dans le mauvais camp...c'est pour ça que des gens comme vous n'enquêtent pas sur les polices...car les criminels courraient les rues et les polices seraient tous en prison.

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [killbill](#) - 14 mars 2010 à 13 h 19 HAE

Les 2 seuls individus qui ont bravé les policiers de cette manière sont Jacques Mesrine et Maurice Mom Boucher .. Le premier mange des racines aujourd'hui enterré au cimetière de Clichy-la-Garenne. Le second arpente les murs d'une cellule trop étroite.

Cet histoire sent pas très bon et ça sent le ripoux. si je travaillerais pour la police des polices , je ferais une enquête sur les activités des policiers affectés à ce poste au cours du weekend dernier. Aucun groupe politique ou criminel montréalais n'a intérêt à se mettre la police contre elle .. A moins qu'une nouvelle cellule d'ALKAIDA ait vu le jour dernièrement...

je souhaite que les fautifs soient trouvés .."des plumes et du goudron " au plus vite comme pour les voleurs de chevaux !

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [beauleluc53](#) - 14 mars 2010 à 09 h 53 HAE

Quel beau message que nous envoie ce supposé opposant de la brutalité policière.En agissant de cette manière vous perdez toute crédibilité face à la population,ce n'est pas en détruisant le bien d'autrui qu'on va vous croire.Savez-vous qui va payer pour vos conneries? Si vous êtes victime de brutalité policière,posez-vous la question j'ai fait quoi pour me retrouver au centre de cette brutalité.

[En accord \(34\) »](#) - [En désaccord \(15\) »](#)

Envoyé par [jolauro](#) - 14 mars 2010 à 08 h 44 HAE

Nous faisons face ici à une démonstration de la vulnérabilité de nos institutions. A force de ne pas avoir confiance en elles, nous les rendons vulnérables. Par exemple, le cirque médiatique autour de l'affaire Villanueva contribue à affaiblir notre police (Bravo M. Dupuis pour avoir cédé à TOUTES les caprices d'une famille soutenue par un lobby des gens qui veulent rien de moins que de bannir la loi et l'ordre). Ce n'est pas drôle d'entendre un avocat (relayé par les médias) dire que le policier Lapointe n'avait qu'à se trouver un autre boulot (autre que la police) s'il avait si peur de mourir. C'est une insulte grave contre tous les policiers et à mon avis, cet individu devrait être poursuivi pour 'outrage à la police'. Ce n'est pas parce qu'on est avocat qu'on peut se permettre de dire n'importe quoi. Immigration Canada est incapable de prendre des décisions car la moindre décision est contestée avec la bénédiction du peuple. Lorsqu'elle réussit à en prendre une, elle est obligée de faire attention pour pas soulever la foule. Avez lu le journal métró du jeudi ? Le ministère de

l'immigration y a fait une annonce extrêmement polie des changements au sujet des aides domestiques (ils ou elles doivent désormais travailler 4 ans au lieu de 3 avant de prétendre à une immigration permanente). Mais savez-vous ce qui a été écrit ? Exactement le contraire : Afin de faciliter le processus, nous... Il est vrai qu'ils n'auront plus à passer les examens médicaux mais pourquoi les faire croire qu'on leur facilite le processus alors qu'on l'allonge ? On ne veut surtout pas passer pour des gens de droite, des anti-immigrants etc. N'importe quoi ! Chaque pays est souverain en matière d'immigration et n'a pas besoin d'avis extérieur pour déterminer sa politique. Même pas celui de l'ONU :-)

Chaque moindre action des services secrets canadiens est décriée par la population et les médias. S'ils n'ont pas le droit d'interroger, d'espionner, etc. à quoi cela sert de les préserver ? Imaginer ce pays sans services secrets....:-)

Je crois que le vrai problème c'est que peu de gens ont réellement connaissance de ces institutions, de leurs attributions et de leurs fonctionnements. Il ne faut pas se leurrer car ceux qui utilisent le système sont eux bien informés et profitent de ce décalage entre le peuple et ses institutions affaiblies pour régner. Cela pourrait même être pire car au fait, que vaut un crime au Canada ? Le plus beau pays du monde ??? :-)

[En accord \(20\) »](#) - [En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [Tabarouette](#) - 14 mars 2010 à 08 h 39 HAE

Nous savons tous qu'à chaque fois que la police essaie de faire son travail, les petites vieilles aussi bien que les truants bandits pleurent et crient au meurtre.

Brutalité policière et bien je suis totalent d'accord que les agents ne mettent pas des gants blancs face à cette tripouille.

Ici sur ce site, je vois tellement de ces gens qui se cachent derrière le Mère Thérèse.

Je le répètera jamais assez souvent. Foncez dans le tas et cassez-en des gueules s'ils doivent faire pour que les petits bandits doivent que le système de justice le leurs appartient pas.

[En accord \(22\) »](#) - [En désaccord \(21\) »](#)

Envoyé par [liquide1](#) - 14 mars 2010 à 08 h 13 HAE

Je constate dans vos commentaires que vous préoccupé beaucoup des coûts ????

Hé bien, les policiers .... ils s'en foutent des couts .. ils ne surveillent même pas les véhicules qu'on leur a confié.

c'est rendue la seule façon de pensé au Québec .... les couts

alors pensé a l'essence économisé, aux tires, aux surtemps et surtout a tout ces bonnes gens qui garderons leur sous pour manger au lieu de les perdre en ticket de circulation....

[En accord \(12\) »](#) - [En désaccord \(27\) »](#)

Envoyé par [momzie](#) - 14 mars 2010 à 08 h 07 HAE



Bizarre..on entend souvent un petit nombre de personnes qui se révoltent contre la brutalité policière, et c'est toujours ce petit nombre qui saccagent les voitures de polices qui font du grabuge dans les manifestations pacifiques..et ils sont masqués bien sûr car si par malchance la police met la main au collet de ces brutes alors là on criera haut et fort au profil racial, c'est toujours la même chose les policiers ont toujours tort..Imaginez un instant hier c'était les autos de police alors lorsque ces mêmes policiers sont à pied ils font face SOUVENT à des menaces graves encore là lorsqu'ils essaient de se défendre ils sont accusés de profil racial etc..le tout très souvent par des bandits et des récidivistes ou encore par des illégaux . Bravo pour notre justice , on continue et on est prêt de l'anarchie . momzie

[En accord \(29\) » - En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [liquide1](#) - 14 mars 2010 à 07 h 56 HAE

Ah Ah Ah des machines a sous temporairement hors service....

Les policiers ne servent malheureusement plus qu'a ça .... le reste c'est devenue trop dangereux alors ... on négocie.

et dire qu'ils sont mieux payé que nos infirmières.

[En accord \(14\) » - En désaccord \(14\) »](#)

Envoyé par [anniepsy](#) - 14 mars 2010 à 07 h 46 HAE

Je n'ai pas l'habitude d'écouter l'émission de Claude Poirier... Pourquoi dites-vous qu'il incite à la violence?

[En accord \(9\) » - En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [brainless canuck](#) - 14 mars 2010 à 07 h 24 HAE

Un jour les mêmes personnes vont prendre de la maturité et vont s'objecter à savoir pourquoi tout coûte tellement cher(sans admettre leurs erreurs du passé).

[En accord \(9\) » - En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par un usager non-divulgué - 14 mars 2010 à 05 h 58 HAE

Ce commentaire est considéré comme non pertinent et a été retiré.

Envoyé par [Reggie Lemelin](#) - 14 mars 2010 à 04 h 21 HAE

Il y a plein d'individus qui pêtent leur coche par fois et qui n'agissent pas rationnellement...c'est dans la nature humaine. Mais là c'est une quinzaine à une vingtaine de personnes, ce n'était pas une impulsion leur geste...ce n'était pas "péter sa coche", c'était bien prémédité. Il n'y a pas de doute: on a affaire bel et bien à une gang de "retard"...d'éléments asociales et qui mérite aucune clémence.

Bande de sans couilles! Ils peuvent bien se cacher en arriere d'une cagoule...lâches!

[En accord \(27\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [bilo-cool](#) - 14 mars 2010 à 01 h 41 HAE

Je ne serais pas surpris du tout que ces vandalismes à Québec comme à Montréal soit l'œuvre de certains policiers qui veulent avoir la sympathie de la population!

Nous ne sommes pas tout dupe au point de croire que dans des stationnement du service de police; qu'il y a des jeunes ou des bandes de rue assez innocent pour faire du grabuges et de laisser leurs traces sur les murs avec de la peinture (gratifies)!

Leurs conventions semble ne pas vouloir se régler de la façon qu'ils voudraient.

Leurs bouffonneries avec leurs habillement ne sont pas bienvenue pour les touristes, la population en général, leurs officiers, le gouvernement ainsi que leurs municipalités.

Ne tombez pas si vite dans le panneau car nous en avons vus des murs et des pas murs avec se bon syndicat policiers qui en veulent toujours plus sans pour autant comprendre que la politesse va de soit pour toute notre société. Sans pour autant comprendre que la population du Québec ne veut plus que certains policiers fasse des actes répréhensible sans avoir peur des conséquences de leur gestes.

Sans pour autant comprendre qu'ils ne sont pas des "cowboys"et faire feux sans raisons apparente pour ensuite dire qu'ils se pensaient en danger de mort.

Messieurs les policiers, aidez nous à vous comprendre et comprenez que vous n'êtes pas des "supers héros"..ça n'existe pas sur cette terre et c'est très bien ainsi.

[En accord \(8\) » - En désaccord \(41\) »](#)

Envoyé par [fredlou](#) - 14 mars 2010 à 00 h 57 HAE

Il s'est produit la même chose à Québec la semaine passée.....(une vingtaine d'autos de particuliers vitres pétéées).

Ça commence à ressembler aux banlieues Françaises.....

[En accord \(32\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [w00t-](#) - 13 mars 2010 à 23 h 53 HNE

@raymond\_d

"C'est tout de même étrange que cela se déroule à la veille du 15 mars journées contre la brutalité policière. cela favorise une campagne de sympathie envers la police et comme nous le voyons par les commentaires, les gens sont déjà prompt à condamner tel ou tel autre groupe sans preuve. "

Ou... si on y va avec un oeil neutre et un tantinet moins conspirationniste, on pencherait peut-être plus vers les simple fait que les vandales ont choisi justement cela en raison de ladite journée?

Il y a bien assez d'anarchistes et autres anti-autorité, anti-gouvernement, chialeurs (ou juste casseurs) divers pour que les services de police n'aient pas à se provoquer eux-même... voyons donc.

[En accord \(23\) » - En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [didier](#) - 13 mars 2010 à 23 h 44 HNE

Mars, mois de la guerre.

[En accord \(9\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Aucyn Content](#) - 13 mars 2010 à 22 h 58 HNE

Ne sautons pas trop vite aux conclusions!

Je trouve un peu prompt les policiers à taguer un groupe d'individus en particulier! Comme si quand les gens commettent un méfait la nuit ils vont s'habiller en rose fluo avec le visage à découvert pour être certain qu'on puisse les reconnaître! Non mais restons vigilants, c'est bien connu comme tactique, on l'a déjà vu dans le passé! Il n'y a qu'à penser au sommet de Montebello où des agents provocateurs étaient là pour servir d'amorce! Ils ont été reconnus parce qu'ils portaient les mêmes bottes que les policiers! Peut-être dans ce cas, que la canette de peinture ayant servi à faire les graffitis se trouvent dans le poste en question!

Il se peut aussi que les policiers aient raison, mais s.v.p. faisons preuve d'ouverture d'esprit!!!

[En accord \(15\) » - En désaccord \(33\) »](#)

Envoyé par [beat pharmacy 2010](#) - 13 mars 2010 à 22 h 51 HNE

Vous avez dit l'escouade de stationnement, cela ressemble à de la mises en scène ou une revolte des conducteurs de Montréal qui subissent une vague de contravention sans précédent.....ou probablement une équipe de baseball de police à

la retraite en mal de sensation forte.....come on dude

Nous avions une entreprise dans le parc industriel de Montreal-Nord depuis 10ans. Avec le meurtre de la jeune fille a la station Shell + l'histoire Villanueva + cambriolé 20 fois = nous avons déménagé.....loinnnnnnnn

[En accord \(19\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [EricFortin4000](#) - 13 mars 2010 à 20 h 28 HNE

Je ne saurais être surpris que cet acte ait été posé par la Police elle-même pour discréditer l'opposition au pouvoir policier. Il y a certainement des images car la police défend son périmètre, si la police ne peut présenter des images crédibles il faut de se poser des questions et investiguer. La Police agit de façon active et tente de protéger son pouvoir.

[En accord \(25\) » - En désaccord \(73\) »](#)

Envoyé par [killbill](#) - 13 mars 2010 à 17 h 53 HNE

Méchant trip...

Ces personnes ont mis leur vie en danger car Une pierre peut etre considérée comme une arme au yeux de la police. J'en ai la chair de poule pour vous. Dites-vous bien qu'on ne niaise pas la police de Montréal. Personnellement j'aurais été moins craintif de brisée la vitre de la voiture d'un Hells quand j'étais ti-cul que ce vous venez de faire.

Les policiers auraient pu faire feu en leur direction si ces derniers auraient été surpris..Il faut etre sous l'effet d'une drogue ou profondément alcoolisée pour agir ainsi...ou manquer d'un profond jugement.

[En accord \(31\) » - En désaccord \(27\) »](#)

Envoyé par [raymond23](#) - 13 mars 2010 à 17 h 50 HNE

Jules césar,

Je suis en partie d'accord avec vous. Mais je ne vois pas le lien avec QS. Vous savez les délires , cela se traite tres bien. Tout n'est peut-etre pas perdu dans votre cas.

[En accord \(13\) » - En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [raymond d](#) - 13 mars 2010 à 17 h 14 HNE

C'est tout de même étrange que cela se déroule à la veille du 15 mars journées contre la brutalité policière. cela favorise une campagne de sympathie envers la police et comme nous le voyons par les commentaires, les gens sont déjà prompt à condamner tel ou tel autre groupe sans preuve.

Qu'est-ce qui prouve que ce ne soit des policier qui, pour créer un avantage médiatique et dans l'esprit des gens en vu de ce 15 mars, aient commis ces actes? cela c'est déjà vu.

À la rencontre de Montébelo des policiers déguiser en manifestant avec des roches... ou encore des véhicules de polices désuette laissé délibérément sur le trajet d'une manif afin de tenter les gens à faire du vandalisme et créer ainsi de la preuves. Et c'est sans compté les comptes rendu exagéré et sensationnaliste des points de presse de la policier. Je me rappelle d'un en 2002 où ils avaient lié une manif qui c'est soldé par une arrestation de masse illégal à l'arrestation d'une personne armé d'une arme à feu dans le métro. le type n'avait rien à voir avec la manif...

[En accord \(22\) » - En désaccord \(31\) »](#)

Envoyé par [Paul de Montreal](#) - 13 mars 2010 à 16 h 48 HNE

>> Etrange coïncidence, ma voiture et 3 autres ont été vandalisé entre vendredi soir et samedi matin dans un parking supposé fermé. Vitres avant brisées, avec sans doute des bâtons de baseball.

Je viens d'apprendre qu'une voisine a appelé 2 fois la police et ils ne sont pas intervenu ! Elle a

reconnu une bande de jeune voyoux avec des plus petits qui assistaient comme pour une initiation.

Ca me met de mauvaise humeur. Quand on effectue un STOP à l'américaine, ils mettent la sirène, comme si on avait dévalisé une banque. Enfin la policière qui a fait le constat ce samedi matin était très aimable.

[En accord \(19\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [jules cesar 44](#) - 13 mars 2010 à 16 h 39 HNE

pas de pitié pour les gangs de rue et les vandales, n'en déplaise à Québec Solidaire. Tous sont égaux sous la loi, peu importe leur origine.

[En accord \(37\) » - En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [Dauphin Ermite](#) - 13 mars 2010 à 16 h 26 HNE

Qui protège la police quand elle est attaquée ?

Évidemment tout cela n'a strictement rien à voir avec la commission d'enquête sur le décès de Freddy, n'est-ce pas ?

[En accord \(13\) » - En désaccord \(15\) »](#)

Envoyé par [Buzlightyear](#) - 13 mars 2010 à 14 h 39 HNE

Premièrement, on s'entend tu qu'à part des policiers et les visiteurs (lorsque le poste est ouvert), personne n'a d'affaire dans les stationnements des postes de police? Surtout pas la nuit lorsque le poste est désert ou presque désert.

1. comme déjà mentionné, caméras et éclairage adéquat au minimum.

2. clôture de 10-12 pieds..afin de ralentir les vandales potentiels et quand t'es du mauvais côté de la clôture c'est plus difficile et gênant de venir dire que tu savais pas trop ou t'étais.

Les caméras toute seules..ça donne rien...ça n'arrête pas les criminels.....fort à parier que ceux ici ne savaient même pas si l'édifice en était muni ou pas. Enfiles une cagoule comme ces gens l'ont fait pis c'est difficile en titi à identifier sur caméra.

@ Lindahart

Facile pour n'importe qui d'enfiler une cagoule.....moins facile par contre de faire ça 15-20 en même temps et d'en faire une action coordonnée en détruisant des voitures de police au même endroit.....ça prend un minimum d'organisation.....je seconde le pointage du doigt à SteveSmith: COBP pis leur gang de chum.

On finira effectivement par le savoir....ou ne pas le savoir du tout....anyways..c'est pas mes taxes qui paient ça....

[En accord \(18\) » - En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [Paul de Montreal](#) - 13 mars 2010 à 14 h 28 HNE

Etrange coincidence, ma voiture et 3 autres ont été vandalisé entre vendredi soir et samedi matin dans un parking supposé fermé. Vitres avant brisées, avec sans doute des bâtons de baseball.

[En accord \(11\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [scorpion](#) - 13 mars 2010 à 14 h 26 HNE

La police va se préparer en conséquence pour la manifestation.

[En accord \(22\) » - En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par [SimonR](#) - 13 mars 2010 à 14 h 24 HNE

Visiblement, ces jeunes ont fait des représailles directement à l'institution policière de Montréal. Ils sont organisés, c'était prémédité et c'est une forme de terrorisme. Nous recevront tous la facture. Ce crime doit être sévèrement puni et doit être prévenu. D'ailleurs, puisque le groupe est nombreux et visiblement criminel, nous devrions offrir une récompense de 5000\$ pour celui/celle qui nous mènera à ces vandales.

[En accord \(34\) » - En désaccord \(15\) »](#)

Envoyé par [coupdonc](#) - 13 mars 2010 à 14 h 19 HNE

y'a au moins trois commentaires suggérant la pose de caméra.

primo: qu'est-ce qui vous fait penser qu'il n'y en a pas déjà des caméras.

secondo: ce n'est pas Quentin Tarantino qui tiendrai la caméras. donc vous ne pourrais pas reconnaître les acteurs vêtue en nija.

[En accord \(22\) » - En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [Le Devin](#) - 13 mars 2010 à 14 h 04 HNE

Pas fort...

C'est vraiment pas fort, de laisser plusieurs véhicules de police, dans un stationnement accessible, sans surveillance, à la portée de tous avec un poste de police vide sans aucun agent en fonction...

Dire qu'ils veulent vendre leurs services... Ils devraient mieux se protéger et protéger les infrastructures, automobiles et bâtiments. Que nous leur confions...

Car n'oublions pas, c'est nous, les contribuables qui payons la facture des dommages.

Qu'ils pognent ou pas les responsables, on est certains de payer, cette casse !

(:-(

[En accord \(31\) » - En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [lindahart](#) - 13 mars 2010 à 12 h 26 HNE

@SteveSmith

Je vous envie votre seconde vue ou votre troisième oeil ou la qualité de votre boule de cristal. Il est si facile d'enfiler une cagoule ... c'est facile pour n'importe qui. Nous verrons bien qui a fait cela, ne craignez rien, les policiers vont les trouver.

[En accord \(24\) » - En désaccord \(19\) »](#)

Envoyé par [lindahart](#) - 13 mars 2010 à 12 h 23 HNE

Un stationnement bien éclairé, des caméras qui couvrent le périmètre et le tour est joué. Un système de base, élémentaire pour un stationnement de voitures de police. Pas fort, pas fort, mon cher Watson.

[En accord \(26\) » - En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [SteveSmith](#) - 13 mars 2010 à 12 h 12 HNE

La manifestation contre la brutalité policière a lieu ces jours-ci. Ne vous demandez pas qui a commis ces actes! Évidemment c'est les manifestants de cette manifestation.

[En accord \(33\) » - En désaccord \(34\) »](#)

Envoyé par [vctmtl](#) - 13 mars 2010 à 11 h 44 HNE

Ça va encore coûter de l'argent aux contribuables. Pendant ce temps, on attaque et discrédite la police en grand coups de millions (honoraires d'avocat et autres), avec l'enquête sur l'affaire Villanueva. Joie!

[En accord \(55\) » - En désaccord \(21\) »](#)

Envoyé par [ak69002](#) - 13 mars 2010 à 11 h 10 HNE

Comment voulez-vous que la police assure notre sécurité alors qu'elle n'est même pas capable d'assurer la sienne. Tous dehors et embauchons des milices privées comme dans les pays du Tiers-Monde!

[En accord \(22\) » - En désaccord \(63\) »](#)

Envoyé par [Buzlightyear](#) - 13 mars 2010 à 11 h 09 HNE

C'est malheureux de voir des événements comme ça se produire. Effectivement, malheureusement, en bout du compte, ce sont les contribuables montréalais qui paieront la note à même leurs taxes. Espérons que ceci amènera le SPVM à protéger davantage ses postes de police au lieu de GÉRER LE RISQUE. Effectivement, on trouve que ça coûte moins cher de réparer

compte tenu du nombre de fois restreints (assez souvent dans les dernières années par contre) que de payer pour des clôtures et des caméras efficaces dans tous les postes de police de la ville.

À quand des postes de police clôturés et surveillés comme dans certaines villes de banlieue au Québec? Mon pari = jamais...ça coûte trop cher et ça donnerait un allure trop répressif pour certains. Donc, malheureusement je ne crois pas que ça soit la dernière fois ou les citoyens de Montréal vont se faire refiler une facture de la sorte. Anyways..lâchez-pas les montréalais!

[En accord \(25\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [chris 36](#) - 13 mars 2010 à 11 h 07 HNE

débarrassons-nous de l'émission de Claude Poirier qui incite à la violence faisons une manifestation pour le sacrer dehors.

[En accord \(35\) » - En désaccord \(20\) »](#)

Envoyé par [enquete](#) - 13 mars 2010 à 10 h 35 HNE

Effectivement des gens masqués, anonymes et qui font du trouble un peu partout!!! Ça ne vous rappelle pas l'émission ENQUETE???? Dis ça juste comme ça!!!! Des fois qu'on pourrait faire un ti parallèle!!!!

[En accord \(17\) » - En désaccord \(15\) »](#)

Envoyé par [tini ca](#) - 13 mars 2010 à 10 h 28 HNE

@ jean marie champagne - 13 mars 2010 à 07 h 20 HNE

" Nous vivons sur une autre planète et certaines personnes n'y pensent pas deux fois avant de poser certains gestes qu'elles regretteront plus tard;il sera trop tardet tous nous en paierons la note.je suis à me demander?où s'en va-t-on,il manque de la discipline et du respect avant tout si nous voulons que les autres nous respectent,ce serait un bon départ.Je suis pour la paix et non la violence.Il faut se respecter et ce en tout temps "

Je suis d'accord avec vous !

En même temps, je me dis qu'ils n'ont pas reçus l'éducation approprié, j'imagine...

Et si c'est la cas, ils n'ont pas choisis leurs parents !

Un reflet des valeurs d'aujourd'hui.

Alors qui prend la relève ?

La société ?

Avec les coûts qui y sont reliés ?

On a vu le résultat, quand ils ont attrapés les épais qui ont fait du saccage lors des dernières séries éliminatoires.

Personne de ce groupe n'a payé de facture à ce que je sache.

Justice d'ici = entretien de la criminalité

D'un autre côté, pas fort les gestionnaires !!

Belle démonstration de mentalité de fonctionnaire à savoir "c'est pas grave, c'est l'argent des autres (des payeurs de taxes)..." et non la leur personnellement.

Moi à ce que je sache, me semble que ce n'est pas la 1ère fois qu'un événement de ce genre arrive.

On t-ils des problèmes pour gérer les risques ?

Un manque de vision ?

ALLO !!

Ce que j'aime pas dans la façon de faire des fonctionnaires, c'est qu'ils sont TOUJOURS réactifs, cela en le prouvant à maintes reprises, qu'importe la situation dans plusieurs domaines autre que celui du monde policier !

Vivement les journalistes qui veille au grain.

Avec tous les problèmes que l'ont connaît, un jour quand la population va se réveiller et se révolter contre le gouvernement à Charest à Westmont, ils vont faire quoi ?

[En accord \(17\) » - En désaccord \(11\) »](#)



Envoyé par [mariobert](#) - 13 mars 2010 à 10 h 05 HNE

Continuez bande de voyous à saccager le bien d'autrui. On vous voit dans les manifestations vêtu de noir et masqué. Vous êtes trop hypocrites pour revendiquer à visage découvert. Vous dénoncez la brutalité policière mais vous n'avez aucune crédibilité. La seule chose que je reproche à nos policiers c'est qu'ils attendent que vous ayez fait de la casse avant de vous arrêter. Quand on vous voit arriver sur les lieux d'une manifestation avec vos marteaux et vos bâtons j'imagine que ce n'est pas pour aller rénover une maison.

[En accord \(72\) »](#) - [En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [Michel my](#) - 13 mars 2010 à 10 h 03 HNE

T'as rien compris Simon77 !!!

L'Escouade de la circulation c'est pas de la police (=sécurité) ....

C'est juste de fantoches (qui ont le nom de police...) mais qui ne servent qu'à mettre des tickets pour que la ville de Montréal peut gaspiller plus de sous !

Ça travaille pas la nuit ces fonctionnaires là ... La pêche est meilleur de jour !

[En accord \(29\) »](#) - [En désaccord \(28\) »](#)

Envoyé par [Simon77](#) - 13 mars 2010 à 09 h 43 HNE

Le fait que ces voyous aient réussi à vandaliser toutes ces voitures à même le stationnement du poste de Police en dit long sur la qualité et l'organisation de la Police de Montréal.

Une organisation constamment impliquée dans des scandales est une organisation qui manque de focus et de direction.

[En accord \(45\) »](#) - [En désaccord \(27\) »](#)

Envoyé par [Steve1](#) - 13 mars 2010 à 09 h 25 HNE

@JStrob... et bien non aucuns véhicules de police n'est assurés vandalisme et collision seulement autrui. T' imagine les primes pour ces véhicules très à risques.

Quelle belle bande d'innocents au cerveau ramoli ! Si un de vous à des infos sur ceux-ci appelez la Police, tout le monde ne s'en portera que mieux...

En passant cela me semble improvisé comme stationnement, il me semble que ça ne prends pas une lumière pour savoir qu'il doit y avoir un minimum de sécurité comme une caméra à 500 \$ plus le poteau pour la fixer...non mais, ça dort au gaz !

[En accord \(46\) »](#) - [En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [Bongo Bongo](#) - 13 mars 2010 à 09 h 25 HNE

J'ai déjà rêvé faire ça avec une gang mais c'est normal j'étais un délinquant à l'époque et on avait toujours "les boeufs" à nos fesses. Alors il y avait des regards pas nettes entre les deux clans. Je ne peux pas croire qu'il y a des gens assez naïfs pour prendre ces délinquants pour des justiciers de la contravention, ça prend bien des gens qui n'ont jamais trempés dans quelque chose de plus grave que dégonfler le pneu de leur voisin. Et c'est bien facile de blâmer les policiers sans soi-même être confronté avec la racaille. Surtout que la justice est du bord de la racaille. Et pour les nostalgiques les policiers d'antan n'étaient ni pires, ni mieux.

[En accord \(49\) »](#) - [En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [marcoue](#) - 13 mars 2010 à 09 h 01 HNE

Malheureusement, ce qui s'est produit cette nuit est une tendance (méfaits, auto qui foncent dans les postes de police la nuit...) qu'il est observable depuis la mise en place de la PDQ (Police de Quartier) et qui ira en s'accroissant

Les postes de police sont maintenant désert la nuit puisqu'ils sont fermés. Aucun stationnement sécurisé pour les voitures de police et même leur personnel qui doivent se stationner autour des postes dans la rue.

Aucune présence, aucune caméra = cible de choix et facilité inouïe pour les vandales de s'attaquer aux icônes d'une justice et d'une autorité qu'ils ne respectent pas, en l'occurrence les voitures et immeubles de la police.

Pendant ce temps, nous, comme citoyen, payons la belle facture.

Alors que la police passe 80% de son temps à parler de prévention, de sécurisation des biens pour éviter les crimes, elle ne prêche certainement pas par l'exemple.

Le geste de détruire les biens des individus ou des institutions privés ou publique est totalement inacceptable.

Pour économiser, le service de Police de Montréal n'a planifié aucun espace sécurisé autour de ses postes de quartier pour ses équipements et son personnel, et cela, c'est irresponsable.

[En accord \(54\) »](#) - [En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [JStrob](#) - 13 mars 2010 à 08 h 58 HNE

Le policier dit dans l'entrevue que ce sont les citoyens qui vont devoir payer pour les dégats... J'suis pas d'accord de payer pour ça, c'est LEUR job d'assurer la sécurité de leur matériel! Ils ne sont pas assurés ou quoi?

[En accord \(46\) »](#) - [En désaccord \(26\) »](#)

Envoyé par [redg22](#) - 13 mars 2010 à 08 h 50 HNE

ou sont les policiers, que font-ils, comment se fait-il que des voyous réussissent à s'introduire et détruire ainsi les voitures qui valent une fortune, il n'y a pas de surveillance, de caméras Je me pose des questions

[En accord \(48\) »](#) - [En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 13 mars 2010 à 08 h 43 HNE

Assez surprenant que pour certains se soit la faute de la police ce qui est arrivé. Peu importe le message qu'on veut passer...c'est certainement pas le bon moyen. Pas sûr non plus que ce groupe d'âge avait moins de 18 ans. Personnellement, mon feeling, je regarderais du côté COBP. Les mêmes activistes qui assistent à l'enquête du Coroner, frustrés éternellement de l'existence même de la police et qui mettent la table pour le 15 mars prochain.

[En accord \(44\) »](#) - [En désaccord \(18\) »](#)

Envoyé par [chris 36](#) - 13 mars 2010 à 08 h 37 HNE

Ca doit être la gang qui écoute le vrai négociateur cette bande là n'arrête pas de cracher sur la police.

[En accord \(35\) »](#) - [En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [wasabi](#) - 13 mars 2010 à 08 h 32 HNE

Je ne dis pas que notre police est parfaite loin de là. Mais avis aux parents:

«les méfaits ont été perpétrés par un groupe de 15 à 20 personnes habillées en noir et cagoulées...»

Vous ne gagnerez rien à protéger les coupables, loin de là. Les choses n'iront pas en s'améliorant pour les comportements de ses jeunes, si vous ne faites pas quelque chose pendant qu'il est encore temps.

Le respect que ne se gagne pas en détruisant les biens publique en gang et à coup de bâton de baseball.

[En accord \(54\) »](#) - [En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [audace](#) - 13 mars 2010 à 08 h 26 HNE

Peut-être faudrait-il chercher les raisons de la colère ? Comment respecter une police qui

s'autorise l'interdit. Souvent, on constate que les voitures de police se garent sur les passages piétons, roulent sur les rues piétonnes, dans les parcs (en voiture) etc. Ils font la chasse aux petits faciles à attraper, mais ne sont jamais présents, même si on les appelle, lorsqu'il y a vraiment du grabuge. Leurs sirènes leur servent à réveiller les gens en pleine nuit ou à arriver à temps à la pause du lunch et les abus de pouvoir, dont bien peu sont relatés dans les médias, ne sont pas pour redorer leur blason.

Si les policiers changeaient d'attitude et roulaient moins des mécaniques, la colère s'apaiserait peut-être un peu.

En effet, ils sont payés pour montrer l'exemple, pas pour jouir de privilèges. Peut-être faut-il le leur rappeler.

Que l'on condamne ou non la forme du message, on peut tout de même s'interroger sur les raisons qui poussent 15 à 20 personnes à prendre la peine et le risque d'exprimer leur ras-le-bol de manière aussi spectaculaire et, rappelons-le, sans faire de victimes

[En accord \(28\) »](#) - [En désaccord \(83\) »](#)

Envoyé par [josepharthur](#) - 13 mars 2010 à 08 h 21 HNE

La police va devoir s'engager des policiers pour surveiller ses équipements dorénavant. Ils pourront utiliser leurs vélos le temps de retrouver leurs grosses voitures polluantes. J'espère qu'ils vont attraper les brigands et leur faire payer et nettoyer leurs dégats.

[En accord \(47\) »](#) - [En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [skydzo](#) - 13 mars 2010 à 08 h 12 HNE

avec le genre de police qu'on a les gens ne respecte plus ce qu'ils représentent et ils ont raison, la police aujourd'hui n'inspire pas le respect seulement la peur et le dégoût, quand tu vois un auto patrouille et que tu as de la l'agent qui conduit est assis sur un coussin pour voir par dessus le volant, on est dans le trouble, surtout que la plupart sont des arrogants baveux et qu'ils ont peur de faire leur travail devant des vrais criminels, écoeurer un travailleur qui roule à 55 au lieu de 50 k ca pas de problèmes, mais confronter un gars armé on se sauve on se cache on laisse faire, si il a un petit couteau alors on tire, pas quand même pas pour prendre une chance de se casser un ongle, je m'ennuie de la police d'antan qui inspirait le respect ils n'étaient pas la pour le salaire le fond de pension ils étaient la parce que ils aimaient le travail et aucun ne s'appelaient TOUT TI JEAN-LOUP

[En accord \(31\) »](#) - [En désaccord \(54\) »](#)

Envoyé par [Bongo Bongo](#) - 13 mars 2010 à 08 h 08 HNE

@ Karina123

Je crois que nous avons plutôt à faire à des "dividus" qui se foutent complètement des payeurs de taxes, vous voyez le genre? Il y a très peu de chance qu'il en paient eux-mêmes.

[En accord \(69\) »](#) - [En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [Marc L](#) - 13 mars 2010 à 07 h 57 HNE

Avec des événements de ce genre, nous n'avons pas besoin de nous demander pourquoi l'agent Lapointe pouvait être nerveux quand il s'est retrouvé encerclé par la "gang" de jeunes.

Il y a quelque chose de troublant dans ce type d'événement, tout le monde sait bien que la facture va être refilée aux contribuables, alors pourquoi s'attaquer à des voitures de police ? Est-ce une sorte d'initiation pour des gangs de rue ou plutôt une vengeance contre l'autorité ? Peu importe la réponse, ce type d'acte nous conduit à la transformation d'une ville relativement tranquille en une ville où règne la terreur. Ce n'est pas la sécurité des seuls policiers qui

est en cause, mais celle de tous les citoyens, un acte de ce genre est loin d'être banal.  
[En accord \(60\) » - En désaccord \(18\) »](#)  
 Envoyé par [Karina123](#) - 13 mars 2010 à 07 h 54 HNE  
 Qui n'a pas encore compris que ce sont nos taxes qui ont servi à payer ces véhicules?! Effectivement, ils abusent totalement de nous avec leurs contrats d'infractions mais il reste que de détruire des véhicules pour mieux devoir les remplacer, ça manque de logique! N'oubliez pas... Nous devons encore payer la note!  
[En accord \(60\) » - En désaccord \(12\) »](#)  
 Envoyé par [artymin](#) - 13 mars 2010 à 07 h 29 HNE  
 avec tout les constats d'infraction qu'ils donnent \$\$\$\$\$ et les montants qu'ils escroquent aux citoyens ils sont quand même capable de payer la note sans problème  
[En accord \(27\) » - En désaccord \(97\) »](#)  
 Envoyé par [roirollon](#) - 13 mars 2010 à 07 h 27 HNE  
 Un poste de police innocupé??????  
 Ils ont couru après.

C'est ce que l'on appelle du bon service.  
 Roi.Rollon  
[En accord \(38\) » - En désaccord \(66\) »](#)  
 Envoyé par [jean marie champagne](#) - 13 mars 2010 à 07 h 20 HNE  
 Nous vivons sur une autre planète et certaines personnes n'y pensent pas deux fois avant de poser certains gestes qu'elles regretteront plus tard; il sera trop tardet tous nous en paierons la note. je suis à me demander?où s'en va-t-on, il manque de la discipline et du respect avant tout si nous voulons que les autres nous respectent, ce serait un bon départ. Je suis pour la paix et non la violence. Il faut se respecter et ce en tout temps  
[En accord \(52\) » - En désaccord \(9\) »](#)  
 Envoyé par [alex n](#) - 13 mars 2010 à 06 h 55 HNE  
 En agissant ainsi, ces voyous ne vont certainement pas avoir l'appui des contribuables... On peut facilement s'imaginer que ce ne sont pas des génies et que des impôts ils n'en paient pas...  
[En accord \(109\) » - En désaccord \(12\) »](#)

Envoyé par [Louis Richard](#) - 13 mars 2010 à 06 h 36 HNE  
 À la veille du 15 mars et avec cet incident, le policier Lapointe a bien raison de porter son arme.  
[En accord \(89\) » - En désaccord \(35\) »](#)  
 Envoyé par [oiseaurare](#) - 13 mars 2010 à 06 h 28 HNE  
 Il n'y a pas de fumée sans feu. C'est évident qu'on en veut aux policiers. Mais le pire est le fait que ce ne sont pas les policiers qui vont en payer la note, mais bien les citoyens par leurs taxes.  
[En accord \(92\) » - En désaccord \(14\) »](#)  
 Envoyé par [cequejenpense](#) - 13 mars 2010 à 06 h 19 HNE  
 J'aimerais voir ces graffitis, on pourrait peut-être en connaître la raison. Il y a tellement de façons de se venger de la police pour ceux qui en sont les clients.  
[En accord \(42\) » - En désaccord \(19\) »](#)

**RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Montréal : Déontologie policière : Une enquête sur la police est réclamée - Mise à jour le vendredi 12 mars 2010 à 14 h 56**

**Les commentaires (11)**

Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 14 mars 2010 à 11 h 35 HAE  
 @Raymond la science,  
 Le policier a bien fait de ridiculiser la conversation.....j'avoue que quand des tatas me filment comme ce fut le cas ici...je répond encore pire...question de battre le ridicule par du plus ridicule (pendant qu'il est encore chaud).  
 @Bobove,  
 Le fait qu'on commente ici ne démontre aucun contrariété, on contraire...ça m'amuse de voir le COBP profiter de la tribune médiatique et surtout de croire que leur insignifiant opinion puisse changer quoi que se soit. Le COBP a certainement réussi sa sortie médiatique....d'accord avec vous, par contre le message à t-il atteint sa cible.....pffffhahahahah...j'en doute...je m'esclaffe même de rire juste à croire qu'ils pensent réussir ça.  
 La société québécoise a certainement besoin du COBP: question de nous faire rire avec leur propos/ site internet et question de pratiquer l'escouade anti-émeute du SPVM à chaque année le 15 mars.  
[En accord \(8\) » - En désaccord \(2\) »](#)  
 Envoyé par [sly209](#) - 14 mars 2010 à 09 h 41 HAE  
 @Raymond La Science  
 Tout citoyen intelligent comprend que le policier répond des inepties à un niais qui filme et passe des commentaires grotesques...  
 Ce qui est très édifiant c'est de voir des manifestant se moquer des forces de l'ordre et des gens comme vous qui en font la propagande.  
[En accord \(7\) » - En désaccord \(1\) »](#)  
 Envoyé par [Raymond La Science](#) - 14 mars 2010 à 01 h 14 HAE  
 Salut,  
 sur ce site, on voit un agent du SPVM donner son opinion sur la déontologie...  
 C'est très édifiant.  
<http://blip.tv/file/3324367>  
[En accord \(0\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [keejee](#) - 13 mars 2010 à 18 h 47 HNE  
 On devrait fonder un regroupement contre la brutalité du COBP. Nos moyens d'action serais de les battre a coup de bâton de baseball ou de pelle.  
[En accord \(7\) » - En désaccord \(1\) »](#)  
 Envoyé par [bobove](#) - 13 mars 2010 à 15 h 27 HNE  
 bravo au COBP pour cette sortie médiatique réussie.  
 d'ailleurs les partisans inconditionnels des policiers ont l'air d'être vachement contrariés de voir que le COBP est capable de faire d'autre chose que des manifs qui brassent.  
 la société québécoise a grandement besoin de groupes comme le COBP qui se vouent à défendre les intérêts des victimes d'abus policiers.  
[En accord \(3\) » - En désaccord \(10\) »](#)  
 Envoyé par [SteveSmith](#) - 13 mars 2010 à 01 h 49 HNE  
 Ce n'est pas en étant déguisés en anarchistes, en brisant les vitrines et en mettant le feu que ce groupe sera pris au sérieux.  
[En accord \(15\) » - En désaccord \(2\) »](#)  
 Envoyé par [Buzzlightyear](#) - 12 mars 2010 à 22 h 43 HNE  
 Le COBP, le CRAP, le MAJ...c'est toute la même famille. Des agitateurs extrémistes anti-police qui amènent très peu de positif à la société. Effectivement 0 crédibilité puisqu'ils représentent l'opinion d'à peine 0.001% de la population. Leurs multiples actions et récriminations ne servent que les intérêts des criminels et des gangs de rue. Allez lire un peu sur leurs sites si vous pensez qu'ils amènent des positions modérées et réfléchies. Pour eux, les policiers sont des criminels et les criminels sont des bons citoyens. Le monde à l'envers.  
 Le nombre de plaintes en déonto est simplement en augmentation parce que les policiers continuent à faire le travail pour lequel ils sont payés malgré le recours quasi-automatique à ce système par les gens qu'on interpelle ou arrête. Le

peu de condamnation évoque simplement le manque de fondement de ces plaintes.  
[En accord \(16\) » - En désaccord \(4\) »](#)  
 Envoyé par [Phil Thewall](#) - 12 mars 2010 à 20 h 45 HNE  
 Tout à fait d'accord... aucune crédibilité. Ils prétendent dénoncer la violence policière et le font... par la violence. Les seuls qui payent au bout du compte, ce sont les commerçants qui ont le malheur d'avoir leurs commerces sur le chemin des manifestants. Mais c'est surtout pas de la faute aux membres du COBP. C'est parce qu'ils sont provoqués. Et comme ils sont provoqués, ils ont le droit de tout saccager... Tout à fait logique. L'année dernière, un de la gang a été arrêté en possession de cocktails molotovs. Pas violent du tout.  
[En accord \(18\) » - En désaccord \(2\) »](#)  
 Envoyé par [sly209](#) - 12 mars 2010 à 20 h 10 HNE  
 Collectif opposé à la brutalité policière (COBP)... aucune crédibilité, leurs manifestations annuelles du 15 mars se terminent toujours dans le grabuge.  
 Ah oui j'oubliais, un certain Francois va dire que c'est de la faute de la police si cela se termine ainsi...  
[En accord \(21\) » - En désaccord \(2\) »](#)  
 Envoyé par [François Du Canal](#) - 12 mars 2010 à 19 h 30 HNE  
 @ sly209  
 Ou peut-être que cela veut dire que les policiers commettent des abus et qu'ils bénéficient de l'impunité?  
[En accord \(3\) » - En désaccord \(17\) »](#)  
 Envoyé par [sly209](#) - 12 mars 2010 à 16 h 03 HNE  
 Le Collectif opposé à la brutalité policière affirme que le nombre de plaintes déposées contre des policiers est en augmentation. En revanche, soutient le Collectif, le nombre d'accusations portées contre des policiers diminue.  
 Peut-être que la raison est simplement que les plaintes sont non-fondées.  
[En accord \(18\) » - En désaccord \(4\) »](#)

**RADIO-CANADA : COMMENTAIRES : Lutte au déficit : Une coalition met en garde Québec - Mise à jour le dimanche 14 mars 2010 à 21 h 17**

**Les commentaires (49)**

Envoyé par [cybertim](#) - 15 mars 2010 à 12 h 07 HAE

omer veilleux, vous avez là une vraie mentalité de coloniser, vous faites le tapis, la carpe à terre et vous demander qu'on vienne vous dépouiller.

On impose les entreprises en deçà de ce que la majorité des pays industrialisés font, il y a place à une augmentation sans les effets négatifs dont vous parlez et comme je disais, on a pas de





besoin de se mettre à genoux devant les boss car ils manquent de main d'oeuvre. On ne s'en va pas vers une pénurie de job, mais d'employés, donc une couple de job en moins donner par les compagnies BS subventionnées, ça ne fera pas mourir personne.

[En accord \(0\) »](#) - [En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [Quin87](#) - 15 mars 2010 à 11 h 51 HAE

J'ai seulement une petite interrogation: Si nous n'aurions pas de syndicats qui prendrait 20 à 25 \$ par semaines sur votre paye (je suis employé non-syndiqué) vous en auriez surment plus dans les poche parce que j'ai comparé l'entreprise que je travaille non-syndiqué versus l'entreprise ou une personne de ma famille travail syndiqué. Le résultat : le salaire net je gagnait plus et je suis mieux traité que la personne de ma famille.

Donc la question est la suivante:

DE NOS JOURS à quoi servent les syndicat excepter prendre de l'argent sur nos payes et s'enrichir??

[En accord \(1\) »](#) - [En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [omer veilleux](#) - 15 mars 2010 à 10 h 58 HAE

Si on taxe plus les entreprises elle vont simplement monter leurs prix donc c'est nous qui allons payer. si on les taxe trop elle vont soit fermé, soit démenagé ou faire faire leurs produit ailleurs comme on a vue avec la Chine dans la dernière décennie. C'est encore nous qui allons payer en emplois ou en pouvoir d'achat.

le secteur qui crée de la richesse c'est le secteur entreprise manufacturier, les autres secteur Service,gouvernemental vivent de la richesse des autres. un peut comme un parasite, sa vie dépend de son hote. si il lui tire trop de jus l'hote vas mourir et finalement lui aussi. Si on regarde au niveau international ceux qui sont capable de produire de la richesse sont tellement convoiter qu'on doit demeuré attirant et compétitif pour les gardé sinon on vas retenir seulement ceux qui sont peut créatif et qui demande constament l'intervention de l'états. c'est au gouvernement que on doit couper, à chaque jours on entend des histoires de gaspillage inacceptable par des gens qui nous disent avoir besoio de plus d'argent.

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(1\) »](#)

Envoyé par [Captn2004](#) - 15 mars 2010 à 08 h 58 HAE

Faut pas oublier que les syndicats ce sont des grosses machine à faire de l'argent également . Annuellement la somme de toutes les cotisations syndicales doit représenter un milliards de dollars sinon plus .

L'évasion fiscale corporative aussi bien qu'individuelle est ce qui coute très cher au Québec.

C'est bizarre que les compagnies de papier demandent plein de subventions lorsque vient le temps de renouveler leurs équipements. Qu'ont-ils fait des milliards de dollars de profit qu'elles ont engrangées lors du dernier centenaire ?

Pour ce qui est des individus, comme se fait-il que plus de 45% de québécois ne paient pas d'impôt. Simple nous sommes les champions du travail au noir et des passes passes pour ne pas payer d'impôt. Personne ne veut payer d'impôt mais tous utilisent les services.

[En accord \(14\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [Mathieu.D.](#) - 15 mars 2010 à 07 h 29 HAE

@ cybertim

au quebec on essay de sauver des entreprises qui sont morte comme la gaspésia. Alcan coute tres cher à garder ici, et etc. il existe au quebec des centaines (je n'exagere meme pas) de crédit d'impôt pour les sociétés. Les entreprises, il y a

la télé qui est hautement subventionné, il s'agit de subvention aux entreprises sa aussi!

Il faut investir dans des entreprises qui vont innové et croitre aussi, tel des pme, car dans 10-12ans ils seront p-t des grandes entreprises et vont payer leur part d'impôt.

Aussi au quebec, les PME sont plus taxé en % ici qu'au reste du canada mais les grandes le sont moins de 2-3%... pourtant plusieurs quittent malgré nos subventions sans garanti...

Sa aussi donné du cash sans exigence ... On est pas fort! GM serait a boisbriand encore ou on aurait eu notre 225million, si on avait été brillant et demander des clauses et des exigences au contrat.

Ce qui fait cette distorsion de subvention vs impot payé qui est positif en ontario, c'est que nos dirigeants ici vont pour les votes et sauvé des industries qui sont vraiment en train de mourir. De plus, ils ne sont pas capable de négocier de quoi qui va vraiment leur être bénéfique, car ils désirent faire sa vite pour gagner des votes!

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [brainless canuck](#) - 15 mars 2010 à 07 h 02 HAE

Re; omer veilleux: les neuf se ruère sur le dixième et le rouèrent de coups.

C'est ce que la FTQ fait avec ses syndiqués sur la côte-nord

[En accord \(9\) »](#) - [En désaccord \(1\) »](#)

Envoyé par [cybertim](#) - 15 mars 2010 à 00 h 15 HAE

Le problème Omerveilleux avec votre belle histoire, c'est que le gouvernement du Québec investit plus dans les entreprises qu'elles ne rapportent au gouvernement.

On subventionne 2 x plus les entreprises que l'Ontario pour un PIB 2 x moindre.

Une bonne gang des grosses entreprises du Québec sont ce qu'on appelle des corporate Welfare Bum et ça rapporte pas grand sauf de l'impôt.... Payé par leurs employés.

[En accord \(18\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [cybertim](#) - 15 mars 2010 à 00 h 01 HAE

@ nfr001 - 14 mars 2010 à 21 h 12 HAE

"Ce que vous ne comprenez pa cher gens des syndicats, c'est que ce sont les entreprises qui payent vos salaires, Plus ils ont de l'argent plus ils en ont pour les employés."

C'est rare qu'un employeur qui fait plus de profits va augmenter ses employés, ça existe, mais c'est rare. La plupart se la mette dans les poches, la retourne aux actionnaires ou prennent de l'expansion, ce qui n'est mauvais en soi, évidemment. Qu'est ce que ça fait ça? ça fait de la concentration de richesse, les riches s'enrichissent et les autres stagnent au même niveau. La concentration de richesse, c'est une des pires choses pour une économie car l'argent cesse de rouler, elle est empiler dans un compte ou ailleurs ou investit à l'étranger, le % de l'argent d'un riche qui roule est bien moindre que celle d'un pauvre dont plus de 100% de leur argent roule. Chez la classe moyenne, ce pourcentage est fortement à la hausse. Pour que l'argent roule, il faut que les plus pauvres et la classe moyenne aient un pouvoir de dépenser. Imposer moins les entreprises en croyant dogmatiquement en la théorie de percolation (c'est à dire que l'argent sonnand accumulé en haut va atteindre le bas de la pyramide par "débordement", ou imposer un peu plus les entreprises, et peut-être diminuer le fardeau fiscal de la classe moyenne..... Mais pas au prix des services sociaux de base qui sont surtout mal géré.....

Pour vendre la "solution" du privé, le public doit être saboté et étrangement, des gens du privés, viennent faire leur tour dans la fonction publique ou au cabinet des ministres, viennent faire leur lobbying de première main et retourment au privé pour avoir un emploi qui n'a rien à voir avec celui qu'ils occupaient avant d'aller faire leur job sale au gouvernement.

C'est vrai ce qu'ils disent dans l'annonce, le privé est incapable de faire, dans bien des domaines, des tâches de même qualités que le public pour le même prix, moins cher, c'est impossible. Le privé doit faire un profit et la capacité d'emprunter d'une ville ou d'un gouvernement est dans la majorité des cas nettement supérieure à celle des compagnies privées, ce qui veut dire de meilleure taux d'intérêt.

Au Québec, les entreprises reçoivent plus de subventions qu'elles rapportent en taxes, les plus grosses ont le plus de subventions et souvent ne paient aucun impot.

Pourtant, certains osent dire qu'elles font pitié, les petites, oui.

[En accord \(23\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [omer veilleux](#)

14 mars 2010 à 23 h 38 HAE

j'ai trouver cela quelque part:

Suposons qu'a chaque jour dix Hommes vont prendre une bière, et que la facture est de \$100 et qu'ils paies leurs facture de la même façon dont nous payons nos impôts. Ça ressemblerais à ceci :

Les quatre premier (Les plus pauvre) ne paieraient rien.

Le cinquième paierait \$1.

Le sixième paierait \$3.

Le septième paierait \$7.

Le huitième paierait \$12.

Le neuvième paierait \$18

Le dixième paierait \$59

Les dix hommes se rassemblerais au bar à tout les jours et tous semblaient assez content avec l'arrangement, jusqu'au jour ou le propriétaire leurs dit " étant donné que vous êtes de si bon clients je vais réduire le couts de vôtres facture de \$20.

Le coûts pour ces hommes était maintenant de \$80. Le groupe décida qu'il désirait encore payer comme nous payons nos taxes. Pour les quatre premier aucun changement ils continueraient à boire gratuitement. Mais pour les six autres c'eux qui payaient? comment l'escompte de \$20 devait t'elle être diviser pour que ce soit juste pour tous?

Ils réalisèrent que si ils divisaient 20 dollar en six ils arrivait à \$3 :33 , cela faisait que le sixième et le septième homme serait payé pour boire. Le propriétaire leurs suggéra donc de réduire la facture de chacun proportionnellement à ce qu'il payais. voici à ce qu'il arriva.

Les cinq premier ne paierais rien.

le sixième paierais maintenant \$2 au lieux de 3 ( 33% d'escompte)

le septième paierait \$5 au lieux de\$7 ( 28% d'escompte)

le huitième paierait \$9 au lieu de \$12 (25% d'escompte)

le neuvième paierait \$14 au lieu de \$18 (22% d'escompte)

le dixième paierait \$49 au lieu de \$59 (16% d'escomptes)

Tous avait amélioré leurs sort. mais à la sortie ils commencèrent à comparé leurs épargnes.

Le sixième homme dit aux autres "Je n'ai eu que \$1 du \$20"

mais lui en à eu \$10!

C'est vraie dit le cinquième homme, qui buvait gratuitement maintenant moi je ne sauve que

\$1. C'est injuste qu'il en à eu dix fois plus que moi!

"C'est vraie 'dit le septième homme Pourquoi lui aurais \$10 quand j'en ai seulement \$2.les riche en ont toujours plus!

un instant , crièrent les quatre premier , qui n'avait jamais payer . ' nous n'avons jamais rien eu , le système exploite toujours le pauvres.

les neuf se ruère sur le dixième et la rouère de coups. le lendemain fière de s'être débarassé de lui ils prirent ensemble une bière. Quand vint le temps de payer ils découvrirent qu'a eux tous ils n'avait pas même les moyen de payer la moitié de la facture!

c'est

[En accord \(18\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Louisl](#) - 14 mars 2010 à 23 h 37 HAE

Monsieur Saillant ne sera comptant que lorsqu'il aura convertit tous les condos en HLM, avec l'argent de ces méchantes entreprises qui osent vouloir faire des profits....

:)

[En accord \(8\) »](#) - [En désaccord \(3\) »](#)

Envoyé par [cybertim](#) - 14 mars 2010 à 23 h 33 HAE

go\_on\_and\_bleed, vous vous êtes fait avoir par la propagande des patrons, des études économiques, dont celle [ci](#)

In fact, some of the highest levels of taxation are in countries that are also highly globalized, and levels of spending vary across the board. Israel and the Czech Republic, for example, rank among the most global of emerging markets, yet collect taxes totaling more than 40 percent of national economic output.

démontre que ne niveau d'impositions des entreprises n'impactent pas négativement la capacité des pays à tirer leur épingle du jeu économique, c'est plutôt le contraire. Les pays en tête de liste sont des pays qui ont des taux d'impositions assez élevé et dont plusieurs sont qualifié "d'interventionnistes". Il y a quelques explications, en général c'est des pays avec une main d'oeuvre qualifiée, où il règne une paix sociale, politique, économique est industrielle. D'autres facteurs sont plus importants que les taxes, le cout de la main d'oeuvre (ici on est, je dirais malheureusement, bon marché) la disponibilité et le cout des matières première.

En bref, on est déjà un des pays industrialisés ayant le plus bas taux de taxation pour les entreprises, le Québec est champion dans ce domaine, donc, une légère hausse ne changera rien à la compétitivité des entreprises comme les vendus et mal informés le disent.

Et dans le fond on s'en fou comme dans l'an 40 car on ne s'en va pas vers une pénurie de job, mais de main d'oeuvre. C'est d'ailleurs pour satisfaire les employeurs qu'on a instauré notre pseudo système progressiste que sont les CPE. Ça fait que l'homme et la femme peuvent travailler, au grand plaisir des employeurs qui n'arrivent déjà pas à combler leurs postes vacants.

[En accord \(9\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [Jeançois](#)

14 mars 2010 à 23 h 19 HAE

Correction, il s'agit d'un conférence de presse commune entre le front commun (SISP, CSN, FTQ), la FEUQ et la coalition contre la hausse des tarifs.

pis j'aimerais bien savoir combien de membres ces organisations regroupent en tout si une personne est au courant

[En accord \(4\) »](#) - [En désaccord \(0\) »](#)

Envoyé par [GRDM120](#) - 14 mars 2010 à 23 h 02 HAE

--- "Une coalition d'organismes syndicaux et communautaires met en garde Québec contre les dérives possibles de son objectif de déficit zéro d'ici 2013-2014"-----

Faudrait peut-être qu'il se fasse une idée tout ce beau monde là. Ca fait pourtant pas si longtemps que ça, toute la gang prédisait qu'il n'y avait pas de danger que Charest puisse parvenir à rééquilibrer le budget, qu'il n'y avait aucun danger qu'il puisse jamais trouver comment le faire! D'après eux, c'était tout à fait impossible!

Moi, tout le branlement de combat qui se passe parmi eux depuis quelques temps, me rend bien curieuse d'entendre le budget que notre Ministre des Finances va nous présenter. Je suis certaine que c'est parce qu'ils en ont entendu des extraits à travers les branches et qu'ils s'aperçoivent tout d'un coup qu'avec un peu d'efforts de notre part à tous, finalement, il y avait une possibilité qu'on y arrive et que toutes leurs prédictions de "doom & gloom" traduction libre "désastre et mauvais présage" vont leur retomber sur le nez.

Maintenant, ils essayent de nous faire croire que tout être sensé demeurant n'importe où sur la planète pouvait s'attendre à ne faire aucun sacrifice pour que, chacun de leur gouvernements ne leur redonne l'équilibre d'avant la Crise Economique Mondiale que nous venons à peine de traverser?... Tous les québécois ont toujours été conscients qu'il faudrait faire beaucoup d'effort pour que le Québec puisse revenir à l'équilibre budgétaire, causé ne l'oublions pas par une Crise Economique Mondiale et non par mauvaise gestion comme aime le prétendre l'opposition. Au moins, ces efforts là ne dureront pas 9 ans pour, à la fin, nous rendre compte qu'on nous avait berné et que le déficit zéro qu'on nous disait avoir atteint, s'était transformé en un déficit de plus de 4 milliards de dollars.

Plus je les vois sauter et gigotter comme des poissons frîts dans un chaudron d'huile bouillante, plus je me dis que M. Charest et ses Ministres ont dû trouver quelque chose de très prometteur qui nous permettra de revenir assez rapidement à l'équilibre budgétaire. C'est sans contredit, ce que nous voulons tous pour que l'avenir du Québec soit protégé sans pour autant en faire payer le prix aux futures générations. Sommes toute, ils m'ont vraiment rendue très curieuse!

[En accord \(11\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [PitPeladeau](#) - 14 mars 2010 à 22 h 47 HAE

Les syndicats nous mettent en garde car si ils perdent des employés le nombre de cotisation va descendre. donc le salaire des leaders syndicaux ne sera plus aussi eleve. je les comprend tsé, moi aussi je me battrais comme la charbonneau afin de ne par perde une job a rien faire a 120 000 par an.

[En accord \(17\) »](#) - [En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [Mathieu Gagné](#) - 14 mars 2010 à 22 h 25 HAE

Quand les syndicats chialent, c'est qu'on va dans la bonne direction!

[En accord \(19\) »](#) - [En désaccord \(22\) »](#)

Envoyé par [rick29](#) - 14 mars 2010 à 22 h 23 HAE

@ rideol

Pour vous les gros, c'est qui au juste ???

[En accord \(4\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

Envoyé par [omer veilleux](#) - 14 mars 2010 à 22 h 23 HAE

Se peut t'il que le grand État providence dont on si longtemps attendu la rédemption et la "pension a la fin de nos jours"soit sur le point de se révélé sur son vraie jours.

Se peut t'il qu'après avoir été trompé par les curés on se soit encore fait avoir par nos dirigeants? Qui nous ont fait acheter des indulgences en nous promettant que on aurais pas à payé pour nos péchés, dans ce cas çï "vivre au dessus de nos moyen"

Je crois entendre au loin la cloche sonnée l'heure des comptes s'en vient. l'états providense la grande idéologie du Québec Moderne, fuit de partout. Et on voit les grands dirigeant Syndicaux et politique continuer à dansé et à boire du champagne, sans se soucier des pauvres gens enfermés dans la calle, pendant que le navire coule. Pathétique comme fin d'un grand rêve!

Je crois que demain je vais allé allumer un lampion et mettre 25 cent dans la boite à l'assemblée national peut être la providence aura pitié de nous.

[En accord \(8\) »](#) - [En désaccord \(11\) »](#)

Envoyé par [wtx888](#) - 4 mars 2010 à 22 h 22 HAE

J'ai oublié je veux les deux mains sur le volant aussi...

Et je le jure je suis prêt...

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(2\) »](#)

[Signalez un abus »](#)

Envoyé par [alexandrevo](#) - 14 mars 2010 à 22 h 20 HAE

Le frein au développement et à la prospérité du Québec a un nom : Claudette Carbonneau.

J'espère que les futures générations de syndicalistes auront une tête sur les épaules et qu'ils ne seront pas aussi bornés que «Ma p'tite dame».

[En accord \(13\) »](#) - [En désaccord \(18\) »](#)

[Signalez un abus »](#)

Envoyé par [walkingthedog](#) - 14 mars 2010 à 22 h 15 HAE

Bonjour la naïveté !

"Plus ils( les entreprises) ont de l'argent plus ils en ont pour les employés."

On devrait plutot dire plus ils en ont plus ils en veulent !

Une entreprise a un rôle social a joué et doit participer financièrement aux services sociaux. Bien sûr les entreprises paient un salaire à leurs employés quoi de plus normal. De plus sans employé, l'entreprise ne serait rien, elle a besoin des travailleurs pour fonctionner. En disant cela je n'ote rien aux entrepreneurs, la société a besoin des deux et un juste équilibre est nécessaire.

Un gouvernement avec un budget équilibré comprend de nombreuses mesures sociales qui permettent à l'ensemble de la population d'avoir accès à différents services essentiels comme des services de santé.

[En accord \(20\) »](#) - [En désaccord \(1\) »](#)

Envoyé par [PaulMtl](#) - 14 mars 2010 à 22 h 14 HAE

Tout le monde tire sur la couverture de ce temps-ci. On dirait que tous les syndicats de la fonction publique et tous les professionnels de la fonction publique sont entrains de renegocier leurs salaires...

Il reste qu'il y a une chose qui est un fait: les entreprises ne paient pas assez d'impôt. Au cours de dernieres decennies, le fardeau fiscal des entreprises a diminue de moitié, alors que celui des particuliers a beaucoup augmente.

A ce rythme la, il manquera toujours de l'argent parce qu'il y a une limite a ce que la classe moyenne peut payer.

[En accord \(24\) »](#) - [En désaccord \(1\) »](#)

Envoyé par [rick29](#) - 14 mars 2010 à 22 h 08 HAE

Aux États, le plan Obama pour la santé ne passe pas, le fait que les républicains trouvent qu'il a trop d'obèse dans leur pays...

[En accord \(1\) »](#) - [En désaccord \(3\) »](#)



Envoyé par [gp9999](#) - 14 mars 2010 à 22 h 06 HAE

Mme Charbonneau en tant que membre du conseil d'administration de la caisse de dépôt du Québec est responsable, avec tous les autres membres du conseil d'administration et de M. Jean Charest, de la perte de 40 milliards de dollars il y a 2 ans, des primes de séparation insensées d'Henri Paul Rousseau et des autres dirigeants et de leurs ridicules primes au rendement (décriées, dès 2007, par le National Post!!!!). Elle est très mal placée pour faire la leçon à qui que ce soit. Elle devrait s'excuser publiquement et démissionner..... (évidemment elle aussi, veut ses primes, ses jetons et sa retraite!!!! Quel belle gang....)

[En accord \(20\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [essacalcul](#) - 14 mars 2010 à 22 h 05 HAE

C'est bizarre, plein de monde a des opinions quand les décisions vont être prises, et autant d'absents quand vient le temps des élections. Les québécois ont choisis les Libéraux majoritaires, et bien maintenant l'enfer commence !!!!!

[En accord \(15\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [rideol](#) - 14 mars 2010 à 22 h 03 HAE

À nfr001

Faut pas parler à travers sont chapeau!

Vous dites que:

Plus ils ont de l'argent (les patrons) plus ils en ont pour les employés.

Allez dont dire cela aux employés des banques! Demandez aux caissier si la banque leur verse un bon salaire (combien par semaine) et qu'elles sont leurs conditions de travail?

Demandez leurs si la banque leur en donne plus parce qu'elle fait des milliards chaque années? Demandez au pompiste de pétro can pour voir s'il recoit plus d\$\$\$\$ à chaque milliards que son patron fait?

Demandez combien la banque a recue en baisses d'impôt, d'abris fiscaux de nos gouvernements! Combien d\$\$\$\$ ils ont dans les paradis fiscaux!

Demandez la même chose pour les pétrolières et vous verrez que vous êtes complètement dans l'erreur!

Le problème est que les GROS ne versent pas leur juste part au gouvernement et reçoivent des milliards de nos taxes en déductions!

Informez vous et vous allez vous coucher plus intelligent!

Sans syndicats, c'est l'exploitation totale de la classe ouvrière comme dans les années 40/50.

Lisez un peu l'histoire, c'est très instructif!

[En accord \(20\) » - En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [go\\_on\\_and\\_bleed](#) - 14 mars 2010 à 21 h 50 HAE

J'ai me le double standard des syndicats... taxons plus les entreprises mais quand une de nos grosse vache à lait comme abitibi-bowater, GM ou la Gaspesia est sur le point de fermer... vous pleurez pour que le gouvernement utilise les fonds publiques pour sauver vos jobs.

Pourquoi ne demandez-vous pas carrément qu'on vous envoie directement nos chèque d'impôt plutôt qu'à Revenu Québec.

[En accord \(23\) » - En désaccord \(9\) »](#)

Envoyé par [lindahart](#) - 14 mars 2010 à 21 h 49 HAE

Bon nous voilà avec une nouvelle distraction, un nouveau doigt. Si nous changeons nos habitudes alimentaires, notre grand prophète nous annonce que tout le reste va se régler par lui-même. Mais que voilà une solution géniale, le prophète aurait intérêt à commencer son prêchi-prêcha avec son chef bien-aimé qui a pas mal de poids à perdre. Il pourrait aller voir Obélix aussi, un

beau gros cas. Et il y a du monde qui clique en accord avec de pareilles singerie. Surtout, continuez à regarder le doigt.

[En accord \(7\) » - En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [John Smith 1960](#) - 14 mars 2010 à 21 h 45 HAE

Tant qu'à rentrer dans le mur, j'aimerais ne pas en sortir vivant.

Donc, je suis maintenant pour:

-l'augmentation du budget pour les soins de santé afin que les infirmières syndiquées à grande ancienneté continuent à jouir de leur horaire 8 à 4 du lundi au vendredi sans faire de sacrifices.

- l'augmentation du budget pour les soins de santé pour que les médecins aient de meilleurs conditions de travail même si les tentatives de régler différents dossiers cruciaux n'ont pas été fructueuses du tout et qu'ils continuent de désertent les régions pour donner des services volants occasionnels à partir des villes centres aux habitants de la province de moindre importance.

-l'augmentation des budgets des établissements scolaires et universitaires pour que tous puissent transiger également dans l'immobilier.

-l'augmentation des budgets du MTQ pour qu'il renouvelle ces infrastructures lorsque l'économie va bien, afin qu'il soutienne l'économie pendant les crises et qu'il continue de soutenir les amis du parti du même coup.

-l'augmentation des services aux étudiants afin qu'il y ait un(e) professeur, un(e) orthopédagogue, un(e) psychologue et un(e) psycho-éducateur(trice) par tranche de 5 élèves.

-à la diminution des taxes et impôts aux banques et industries primaires puisqu'elles font des sacrifices financiers lorsqu'il y a soupçon de crise à l'horizon.

-l'augmentation des impôts des particuliers pour prévenir les débordements de coût de tout projet public.

-l'augmentation des impôts des particuliers pour subventionner tout projet de toute industrie qui vise à créer plus de 2 emplois.

-l'augmentation des impôts des particuliers pour que tout projet équivalent auquel je n'aurais pas pensé mentionner.

[En accord \(12\) » - En désaccord \(14\) »](#)

Envoyé par [Ferrari](#) - 14 mars 2010 à 21 h 37 HAE

@STEVE SMITH

La personne qui a crée le fond de retraite des Québécois, C'est Jacques Pariseau toutes les personnes et les Bboomers ont contribué(es) a payé ce que vous utilisé(es) TOUS par nos taxes et nous en payons encore pour soutenir votre manière

de vivre, et nos taxes servent a payé vos services. Exemple simple TAXE SCOLAIRE, mais les enfants sont élevé(es) et ne fréquente plus l'école, alors je suggère que les taxes scolaires soient transférés a seulement des personnes qui ont des enfants. Voyez-vous le raisonnement. Il y a un choix personnel dans la vie c'est de vivre en société sinon LE CLOATRE, tu n'auras jamais a te préoccuper des gens autour de toi, mais la vie est courte et la seule justice sur la terre c'est le facteur de vieillissement, COMME LA LOTO UN JOUR ÇA SERA TON TOUR

[En accord \(13\) » - En désaccord \(10\) »](#)

Envoyé par [Dauphin Ermite](#) - 14 mars 2010 à 21 h 30 HAE

Et quelle coalition ! Pure de toute intention égoïste, elle veut notre bien. La preuve : elle le dit.

Un peu comme le loup qui exige du berger qu'il laisse la porte de la bergerie ouverte au nom du droit à la liberté des moutons.

[En accord \(19\) » - En désaccord \(16\) »](#)

Envoyé par [Marc-Antoine Daneau](#) - 14 mars 2010 à 21 h 30 HAE

En s'attaquant à l'État comme ils le font, en réduisant sa portée, en l'amputant au nom de la liberté individuelle (qui se traduit concrètement par la liberté des plus riches de faire valoir leurs intérêts), ce gouvernement néolibéraux a fait plus pour l'anarchisme que les anarchistes eux-mêmes. Tout comme les anarchistes, ils s'attaquent à l'État et ces néolibéraux sont en vérité des rétrolibéraux, parce que leurs idéaux est dans le passé. L'idéal en un État moins fort se trouvent dans le passé, les seigneurs de jadis sont les multinationales d'aujourd'hui.

[En accord \(14\) » - En désaccord \(13\) »](#)

Envoyé par [walkingthedog](#) - 14 mars 2010 à 21 h 23 HAE

En réponse à cet énoncé ; "J'ai vraiment hâte que les has-been syndicalistes disparaissent du paysage politique québécois !"

Je dirai que ce sont ces has-been syndicalistes qui paient le plus d'impôt et donc financent les services publics. Les mieux nantis ont plusieurs moyens d'échapper à l'impôt et les entreprises ont un taux d'imposition très bas et peuvent même reporter le paiement.

De plus que dites vous des outageux bonis ou primes de séparation donnés à des cadres et cela non imposable.

Comme le dit Cybertim le vrai problème c'est le système financier qui favorise une très petite minorité au détriment de la population en générale.

[En accord \(23\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [grabar](#) - 14 mars 2010 à 21 h 16 HAE

Coupons le financement dans les services publics, diminuons les effectifs dans le système de l'éducation et de la santé pour atteindre le déficit zéro. Vous pensez vraiment que les enseignants gagnent trop cher et ont des bonnes conditions de travail dans des classes surchargées et avec un soutien inadéquat? Vendons Hydro-Québec aux entreprises privés un coup parti. Le début des partenariats publics-privés sont le début de la fin des services publics. Vous trouvez que les fonctionnaires sont trop bien traités et sont payés trop cher?. Attendez que l'entreprise Prof. inc. accueille votre enfant de 6 ans avec une facture de 500\$ pour aller en 1ère année. Aimez-vous mieux rencontrer un médecin payé 85\$/heure par l'ensemble de la société et dont l'accès est universel ou bien d'avoir à payer 150\$/heure de votre poche et payer moins d'impôt? Très bien, maintenant parlez-en aux moins fortunés.

Je suis d'accord avec la réorganisation des services publics, mais je crois que nous devons nous poser sérieusement la question si la privatisation doit revenir au Québec comme c'était le cas avant les années 60.

[En accord \(27\) » - En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [SteveSmith](#) - 14 mars 2010 à 21 h 13 HAE

C'est sur que les syndiqués ne veulent pas payer la dette. Après tout la plupart sont des baby-boomers et ils veulent profiter pleinement de leur vie pendant les 30 années ou à peu près qui leur restent à vivre, puis refilez la facture aux autres. Autrement dit : "Ne coupez pas dans les services sociaux tant que je suis en vie. Étiez ça svp pour pas que j'aie à payer ma part."

[En accord \(25\) » - En désaccord \(21\) »](#)

Envoyé par [nfr001](#) - 14 mars 2010 à 21 h 12 HAE

Ce que vous ne comprenez pas cher gens des syndicats, c'est que ce sont les entreprises qui payent vos salaires, Plus ils ont de l'argent plus



ils en ont pour les employés. Plus ils en donnent aux gouvernements, moins ils en ont pour les employés. Moi, je crois que plus il en va aux gouvernements, plus on est pauvre collectivement.

[En accord \(9\) »](#) - [En désaccord \(17\) »](#)

Envoyé par [rick29](#) - 14 mars 2010 à 21 h 10 HAE

En plus de taxer les aliments destructifs, il faudrait taxer les gens qui font de l'embonpoint, genre une taxe à la livre de surplus au poids de santé et ceci avec une pesée obligatoire le jour du 30 avril de chaque année. C'est prouvé, les obèses occasionnent des coûts plus élevés au système de la santé.

[En accord \(5\) »](#) - [En désaccord \(14\) »](#)

Envoyé par [cybertim](#) - 14 mars 2010 à 21 h 10 HAE

marc1223, c'est absolument et totalement faux, ceux qui mangent mal et se ont des mauvaises habitudes vont coûter plus cher, mais plutôt ceux qui font attention à la santé et qui vont vivre plus vieux.

Tout ce que le genre de mesure que vous proposez va causer, c'est une hausse du coût de la vie pour les pauvres qui mangent plus souvent de la scrap, fument plus et boivent plus.

[En accord \(10\) »](#) - [En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [fredlou](#) - 14 mars 2010 à 21 h 09 HAE

Elle ne manque pas de culot celle-là.....l'égoïsme à l'état pur...on va aller loin avec ça! Continuons à dépenser l'argent que nous n'avons pas....le mur va juste arriver plus vite!

[En accord \(13\) »](#) - [En désaccord \(7\) »](#)

Envoyé par [go\\_on\\_and\\_bleed](#) - 14 mars 2010 à 21 h 06 HAE

Bonne idée, taxons plus les entreprises pour qu'elle foutent le camp et que les quelques travailleurs qui génèrent encore de la richesse perdent leur job, cessent de payer de l'impôt et aillent rejoindre les bénéficiaires de l'état providence.

On va l'avoir notre société juste et équitable, tout le monde dans la misère.

[En accord \(14\) »](#) - [En désaccord \(11\) »](#)

Envoyé par [Mathieu.D.](#) - 14 mars 2010 à 21 h 05 HAE

@ marc1223

tout aliment est destructeur si mal consommé ou sur consommé.

Ce n'est pas le fait de mangé 10bigmac qui tue, c'est le fait d'avoir son derrière sur le divan piécôté TLMEP et nos émissions pochés. Il faut bouger point c tout.

Taxer va juste causer d'autres débalancement inutile.

Les aliments ne sont pas obésogènes, c'est notre mode de vie.

Entre 1bigmac et 3tasses de pâtes bourré de pesto+pain crouté à l'ail...ton bigmac est plus sain ;)

[En accord \(11\) »](#) - [En désaccord \(5\) »](#)

Envoyé par [Démocrate](#) - 14 mars 2010 à 21 h 04 HAE

Chère Mme Carbonneau, vous devriez vous concentrer à mobiliser vos milliers de membres qui oeuvrent dans le secteur public en général.

Si vous ne pouvez ou ne voulez pas affronter le gouvernement rétrograde de Charest, laissez la place à quelqu'un d'autre qui saura sûrement mieux faire que vous. Il est passé le temps de négocier avec ce gouvernement qui n'en a que pour ses Amis. De toute façon, vous voyez bien que par les discours qu'on entend autant de Charest que de son frère Lucide Bouchard, vous vous dirigez encore une fois vers un décret et vogue la galère. Il est grand temps que quelqu'un rétablisse le droit fondamental des travailleuses et des travailleurs de négocier leurs conditions de travail et ce quelqu'un est sans aucun doute la CSN mais avec une présidence beaucoup plus mobilisatrice que vous ne l'êtes vous et votre équipe amorphe qui est de plus en plus loin de la base.

[En accord \(7\) »](#) - [En désaccord \(6\) »](#)

Envoyé par [Anne-Marie](#) - 14 mars 2010 à 21 h 03 HAE

Je suis TRÈS sympathique à la cause des travailleurs et des gagne-petits. Mais, je suis aussi inquiète de la gestion des finances publiques par le gouvernement actuel. Déficit et trou noir!

Je suis aussi inquiète qu'une ville bien nantie comme Québec réclame des jeux olympiques, comportant des coûts effarants, tels la reconstruction de montagnes.

Inquiète du sort réservé au moteur de l'économie et à la moitié du Québec: Montréal

Inquiète aussi du manque de logements sociaux. Inquiète du sort réservé aux itinérants.

Inquiète de l'intégration des immigrants non seulement dans la culture mais dans l'économie: emploi et logement.

Bref, la liste est longue et il est temps de passer en mode solution mais autre que le rêve de Québec solidaire qui, sur le plan de l'économie, mettrait le Québec carrément en faillite et décoté sur le plan international, sans l'appui, des institutions financières et des grandes et moyennes entreprises.

Arrêtons de rêver et pensons à un projet de société constructif et réaliste sur le plan économique, sans favoriser, comme le fait le PLQ l'establishment financier.

Y a t-il un pilote dans l'avion?

[En accord \(16\) »](#) - [En désaccord \(4\) »](#)

Envoyé par [marc1223](#) - 14 mars 2010 à 20 h 54 HAE

Le meilleur moyen de régler la santé, est une surtaxe sur les aliments destructifs le Pespî- et le reste, la même chose que sur les cigarettes, pour que les gens consomment des aliments riches pour la santé, nous sommes le pays qu'il y a plus de sels dans nos aliments, alors une surtaxe sur ces aliments sur plusieurs années, les résultats seront énormes, pour les coûts reliés à la santé.

Commençons par la base et le reste va se régler par lui-même. L'éducation alimentaire serait apprécié à la place des cours de religion.

[En accord \(23\) »](#) - [En désaccord \(16\) »](#)

Envoyé par [épaulard68](#) - 14 mars 2010 à 20 h 51 HAE

D'accord avec wtx888

Il faut aussi modifier les régimes de pensions publiques pour que chaque contribuant reçoive

sa juste part, c'est à dire la valeur actuarielle de son fond de pension au moment de son départ à la retraite. Ce n'est pas à la jeune génération et celles qui suivent d'absorber le coût du déséquilibre démographique, de l'augmentation de l'espérance de vie ni de la diminution du ratio actifs:retraités.

Aux baby-boomers de payer leur juste part.

[En accord \(13\) »](#) - [En désaccord \(16\) »](#)

Envoyé par [cybertim](#) - 14 mars 2010 à 20 h 50 HAE

wtx888, le problème c'est que ce n'est pas ce qui va être fait.

Et les entreprises qui paient déjà moins d'impôts que pratiquement partout ailleurs vont encore avoir la belle vie.

Mais le vrai problème, c'est le système monétaire, c'est lui qui fait que tous les États sont endettés sans exceptions.

Le processus de création d'argent a été relégué aux banques qui s'en mettent plein les poches, à nos frais.

[En accord \(19\) »](#) - [En désaccord \(8\) »](#)

Envoyé par [stor222](#) - 14 mars 2010 à 20 h 47 HAE

@Mathieu.D.

Voyons, la réponse gogauche est toujours la même : taxer les riches et les entreprises, quêter à Ottawa !

J'ai vraiment hâte que les has-been syndicalistes disparaissent du paysage politique québécois !

[En accord \(23\) »](#) - [En désaccord \(29\) »](#)

Envoyé par [Polo09](#) - 14 mars 2010 à 20 h 39 HAE

Ben oui pas grave le déficit, continuons à payer des salaires avec de l'argent qu'on a pas. Belle logique syndicale. Dans les faits les syndicats ont peurs de la réduction de la fonction publique parce que ça va aussi réduire les cotisations syndicales qui les fait vivre.

En passant Mme Carbonneau, je travaille au privé et j'ai eu 0% d'augmentation de salaire les 2 dernières années alors les gens de la fonction publique ils ne font pas pitié.

[En accord \(22\) »](#) - [En désaccord \(17\) »](#)

Envoyé par [rick29](#) - 14 mars 2010 à 20 h 38 HAE

Si Claudette se pense plus apte pour gérer le québec.

Quelle se lance en politique !!!

[En accord \(16\) »](#) - [En désaccord \(12\) »](#)

Envoyé par [Mathieu.D.](#) - 14 mars 2010 à 20 h 34 HAE

Écoutons la CSN et donnons 11% sur 3ans à ses syndiqués de l'état... On va prendre le cash ou?

[En accord \(20\) »](#) - [En désaccord \(22\) »](#)

Envoyé par [wtx888](#) - 14 mars 2010 à 20 h 24 HAE

La masse salariale est trop grande le gouvernement n'A aps le choix il doit couper là d'une mani`ere ou d'une autre..

L'administration des programmes est inefficace et trop chère, il faut faire disparaître des échelons complet des hiérarchies...Là où les salaires sont plus élevés et le plus contreproductif..

[En accord \(30\) »](#) - [En désaccord \(15\) »](#)